

men naar Regjeringen altsaa gjør Afkald paa, at de omhandlede Beløb allerede ved denne Lov gives en vis bestemt Anvendelse, troer jeg dog paa dens Begne at burde udtale det Haab, at Rigsdagen vil være tilbøielig til at lade de Beløb, som indkomme ved Realisationen af dette bethdelige, nu Militairetaten underlagte Activ, tilflyde Armeen, saaledes at der deraf afholdes nogle af de extraordinaire Tilskud, som denne hyppigt vil behøve, hvis den skal holdes paa en nogenlunde tilfredsstillende Fod. — I det jeg forresten henholder mig til Motiverne til dette Lovudkast, har jeg saaledes herved den Ære at forelægge det.

**Formanden:** Exemplarer af det forelagte Lovudkast vilde blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den anden Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Udfættelse af Revisionen af 2de Lønningsslove. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1766—67.)

Intet Endringsforslag var stillet. Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede at yttre sig, fattes Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 1173—74), efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg med Hensyn til: „Forslag til Lov angaaende Sandflugtens Dæmpning m. B.“

Ved den foretagne Stemmegivning afgaves der 82 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 var blank; der var saaledes 81 gyldige Stemmesedler, afgjørende Fleertal altsaa 41 Stemmer. Valgte bleve: Madsen med 76, Wandborg med 75, Aaberg med 69, P. Nielsen med 68, Klein med 60 og Kühnel med 56

Stemmer; Termanzen og Vogelius havde hver 45 Stemmer, og Termanzen, som den Eldeste, var saaledes valgt. (S. Andersen 25, Sylvestertorgensen 10 Stemmer.)

Man gif derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende Udfættelse i de Kongelige Consuler og Vice-Consuler ved Forordningen af 4de August 1824 § 19, nærmere bestemt ved Placat af 19de Februar 1845, tillagte Gebyrer af danske Skibe. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1761 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Endringsforslag:

1) Endringsforslag af L. C. Larsen og Tuxen til § 4:

Ordene „som tilfalder Bombebøssen i Kjøbenhavn“ udgaae, og istedet derfor føies til Paragraphen:

„Saavel den nævnte Bøde som Bøder for Overtrædelse af Forstrifterne i Trd. 4. August 1824, angaaende hvorledes danske Skippere og Søfarende have at forholde sig i fremmede Havne, hvor danske Consuler eller Viceconsuler ere ansatte, tilfalde Bombebøssen i Kjøbenhavn eller en anden i Søfartens eller de Søfarendes Interesse indstiftet Indretning efter vedkommende Ministeriums nærmere Bestemmelse.“

2) Endringsforslag af L. C. Larsen til § 5:

Til Paragraphen føies:

„Hvis Vedkommende ikke i Mindelighed efterkommer Ministeriets Bestemmelse, forfølges Sagen ved Domstolene som offentlig Politiretssag, i Kjøbenhavn ved Sog. og Handelsretten. Paa samme Maade forholdes med Hensyn til Overtrædelser af Forstrifterne i fornævnte Forordning af 4. August 1824, forsaavidt Overtrædelserne ikke henhøre under den almindelige Straffelov.“