

løbe op til 2 Rd. pr. Td. Hartkorn, men, skal der fremdeles paalægges  $\frac{1}{6}$  og Udredelse af Lønning og mulige Udgifter i Anledning af Ansvar, saa vilde disse Udgifter altid stige til 3 Rd.; det er en temmelig betydelig Skat, som disse Kliteiere faae fremfor enhver anden Statsborger. Jeg veed nu heller ikke, af hvilken Grund Klitsfognene skulle have en forøget Byrde, thi de opnaae ingen Fordeel derved. Indtil 1792 lod Staten det gaae med Sandflugten, som det kunde, og det gif da ud over Klitsfognene og begyndte at true Nabofoglene; da først var det, at Staten stred ind; men hvad var Følgen for Klitsfognene? Det var, at der blev slaaet en Cordon om Sandflugten, og at Brugen blev betagen Eierne. Nu bliver Byrden forøget, men ikke desto mindre skal Brugen fremdeles være betagen Eierne. Det forekommer mig heller ikke, at det kan have nogen stor Betydning for Staten, om Klitsfognene bleve frie for den forøgede Byrde. Der ligger et Regnskab for mig fra 1860 til 61, hvorefter Dæmpnings-Udgiften beløber sig til 6,500 Rd. 5 f. i Ribe Amt; heraf bliver Statskassens Andeel efter den nuggældende Lovgivning 3,412 Rd. 51 f.; efter Udkastet 3,250 Rd. 2 f.; Amtsfondens Andeel er efter den nuggældende Lovgivning 1,462 Rd. 49 f. og vil efter Udkastet blive 1,083 Rd. 33 f. Klitsfognenes Udgifter ere efter det nu Bestaaende 1,625 Rd. 1 f.; efter Lovudkastet vilde det derimod blive 2,166 Rd. 66 f. Staten vil altsaa ikke spare Mere end 162 Rd. 49 f., og Amtsfonden 379 Rd. 16 f. Men det er mig ikke klart, hvorfor Amtsfondens Bidrag skal staae saa lavt, især da Amtsfonden ikke kommer til at tage Deel i Lønningerne som hidtil. Klitsfognene derimod vilde erholde et Tillæg af 541 Rd. 65 f. foruden Lønningerne. Det synes at være en temmelig stor Byrde paa en saa fattig Strækning som den paa Sjyllands Vestkyst. Endelig skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at, dersom Kliteierne skulle udrede  $\frac{1}{6}$  og udrede den alene, behøves der en almindelig Opmaalning af alle Sandflugtsstrækninger fra Stagen til Blaavand. Af det Anførte haaber jeg, at det maa være klart, at det er nødvendigt, at Lovudkastet bliver underkastet en

nyere Drøftelse, og jeg skalde derfor ønske, at der maa blive nedfat et Udvalg.

**Indenrigsministeren:** Jeg maa strax berigtige en Misforstaaelse, hvort den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, har gjort sig skyldig. Lovudkastets § 8 bestemmer ikke, at Lodsseierne selv skal bære  $\frac{1}{6}$  af de Dæmpningsudgifter, der ere anvendte paa hans Lod; men der staaer, at samtlige Lodsseiere bære denne Udgift i Forhold til Arealen; de af ham fremdragne Exempler paa, hvorledes denne Byrde vilde falde meget tungt paa Enkelte, kunne altsaa ikke tillægges nogen Betydning. Lovforslaget gaaer ud paa, at  $\frac{1}{6}$  af Dæmpningsudgifterne bliver at bære af Communen i dens Heelhed, en anden  $\frac{1}{6}$  af samtlige Lodsseiere i Forhold til Arealen af deres fredebe Sandflugtsstrækninger, og Spørgsmaalet bliver altsaa ligefrem, om  $\frac{1}{6}$  af Dæmpningsudgifterne, paalagt Lodsseierne som Heelhed, er for Meget eller for Lidet. Naar den ærede Rigsdagsmand udtalte, at en saadan Skat vilde være trykkende, maa jeg ganske bestemt gjøre Indsigelse imod denne Betegnelse af Udgiften. Det er en Udgift, som Lodsseierne anvende, ikke alene som Beboere af en Commune, der trues af Sandflugt, men ret egentligt i deres egen Interesse, for at deres nu værdiløse Strækninger kunne blive dæmpede og tilbageleverede dem som værdifulde Eiendomme; ganske vist vilde de ikke have nogen stor Værdi, men de vilde dog have en Værdi af nogen Betydning. Jeg troer neppe, at man skal kunne sige, at Lodsseierne ved dette Lovforslag ere gaaede for nær. — Der var nogle Ytringer af den ærede Rigsdagsmand, som jeg havde Banffelighed ved her fuldstændigt at høre, men, saavidt jeg forstod ham, gif een af hans Indvendinger ud paa, at Lovforslaget vilde kaste en mindre Byrde paa Amtskommunerne og Staten, end hidtil havde været Tilfældet. Forstjellen vil blive meget ringe mellem Forholdet, som det vil blive efter Lovforslagets Vedtagelse, og som det hidtil har bestaaet. Hidtil har  $\frac{1}{4}$  af Arbejdsudgifterne været udredt af Communen, medens af det øvrige Beløb de  $\frac{7}{10}$  have været baarne af Statskassen, de  $\frac{3}{10}$  af Amtrepartitionsfon-