

Godtgjørelse for Contoirholdet, som vedkom-
mende Embedsmand har, eller med andre
Ord, at denne Lov i sit Hovedindhold vil komme
til at gjælde fra 1ste Februar 1866 at regne.
Naar det nu altsaa saaledes skeer, og Revisionen
først skal foretages inden Udgangen af
1871—72, saa vil der i Virkeligheden forløbe
6 Aar, inden Revisionen af dette Contoirholds-
vederlag bliver foretaget, og der skeer altsaa
derved et Brud paa det Princip, som jeg har
omtalt, efter hvilket 5 Aar ere fastsatte som en
passende Mellemtid, og det er navnlig i dette
Tilsælde mindre heldigt, om Revisionen her
skalde udskydes et Aar længere, fordi der netop
ved Fastsættelse af dette Embedes Contoirholds-
godtgjørelse har været større Dissens end ved
noget andet, saa at det netop kunde være øn-
skeligt, at Revisionen af Contoirholdsvederlaget
ikke bliver skudt for langt ud i Tiden, og navn-
lig ikke længere ud, end Tilsældet er ved andre
lignende Love. Jeg har derfor tilladt mig at
foreslaae, at Aarskallet 1871—72 forandres til
1870—71. Rigtignok vil der saa kunne for-
løbe 4 Aar fra Lovens Vedtagelse nu indtil
Revisionen; men der vil dog, som jeg har til-
ladt mig at ophjse, i Virkeligheden forløbe 5
Aar fra Lovens Indholds Anvendelse og til
Revisionen, 5 Aar, som ere den Praxis, hvortil
man ellers pleier at holde sig, og der vil til
den Tid, nemlig 1870—71, foreligge 5 Ind-
beretninger fra Embedsmanden om de aarlige
Udgifter ved Contoiret, hvilke Indberetninger
jo ere det Materiale, som man ved Revisionen
af de andre Embeders Contoirholdsgodtgjørelse
har at holde sig til. Jeg troer, som sagt, ikke,
at man i noget Tilsælde uden særdeles Nød-
vendighed skal fravige den vedtagne Lovpraxis,
og jeg troer af de Grunde, jeg har anført, at
man navnlig ikke i dette Tilsælde bør gjøre
det. Det vil være af Vigtighed, at dette Em-
bedes Contoirholdsgodtgjørelse kan blive re-
videret saa snart som muligt, fordi man ved
dette Vederlags Fastsættelse mere end ved noget
andet maatte holde sig til et reent Skjøn. Af
de af mig anførte Grunde skal jeg tillade mig
at anbefale dette lille Endringsforslag til den
høitagtede Indenrigsminister og til det høie
Thing.

Indenrigsministeren: Jeg skal ikke
modsatte mig Vedtagelsen af det af det ærede
Medlem stillede Endringsforslag. Det vil
ganste vist være imod den sædvanlige Regel, at
Revisionen af en Contoirholdslov finder Sted
kun 4 Aar efter dens Ikrafttræden, men paa
den anden Side maa man ganste vist erkende,
at, naar man ved en Tillægsbevilling giver
denne Lov tilbagevirkende Kraft, kan der synes
at være god Grund til at fremskynde Revisi-
onstidspunktet. Den af det ærede Medlem paa-
beraabte Tillægsbevilling er jo unægteligt ikke
endnu given, og det kunde altsaa synes correc-
tere, at man, naar man vilde fremskynde Re-
visionstidspunktet, samtidigt ved samme End-
ringsforslag havde sørget for at give Lovens
tilbagevirkende Kraft for 1 Aar; men jeg
tvivler ingenlunde om, at det ærede Thing vil
finde de Grunde, som ere anførte for, gjennem
en Tillægsbevilling at give Lovens tilbagevir-
kende Kraft, saa fyldestgjørende, at det vil
gaae ind herpaa, og i Forventning deraf skal
jeg ikke modsatte mig, at Revisionstidspunktet
rykkes 1 Aar nærmere, nemlig til 1870—71
istedetfor, som foreslaaet, til 1871—72.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gif man
til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Kühnel:

3 2den Spalte, 1ste Linie, forandres
„1871—72“ til „1870—71“.

vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

2) Lovudkastets eneste Paragraph, med
den vedtagne Forandring, saalydende:

Vederlaget for Contoirudgifter ved Em-
bedet som Borgemester og Auktionsdirecteur i
Aarhus fastsættes til 600 Rd. aarlig. Embeds-
manden er pligtig ved Udgangen af hvert
Finantsaar at indgive til Indenrigsministeriet
specificerede Oplysninger om de Contoirudgifter,
han i Aarets Løb har havt. Denne Lov træ-
der i Kraft den 1ste April 1867 og re-
videres inden Udløbet af Finantsaaret 1870—71,
og Embedsmanden har at underkaste sig de
Forandringer, som Revisionen maatte medføre.
Fører denne Revision ikke til en ny Lov, under-