

fløg, for at naae Maalet, aldeles at affkaffe Skudsmaalsbogen, saa troer jeg virkelig, at det er en Foranstaltning, som vil have stor Betænkelighed fra Politivæsenets Side. Det er naturligt, at der gives Politiet Velighed til at føre nogen Control med de Personer, hvis Erhverv er, om jeg saa maa sige, af en omstrefende Beskaffenhed, som ikke have nogen fuldkomment fast Næringsvei; vi have noget Tilsvarende i Haandværksfvendenes Vandrebøger, og det har ogsaa Betydning med Hensyn til Opholdninger om Erhvervelsen af Forsørgelsesret og i andre Henseender af Skudsmaalsbogen at kunne erfare, hvor Lyendet har havt Ophold. Det er derfor Noget, som jeg ikke troer, at Justitsministeriet for Dieblirket vil kunne gaae ind paa. Søvrigt maa jeg ganske tiltræde, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Klein) ansførte mod det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm) med Hensyn til den Forestilling, denne har om, at Skudsmaalsbogens Affkaffelse vil borttage en Mængde Forbrydelser; det ærede Medlem syntes vel endnu at ville fastholde denne Ansøgning, idet han sagde, at der veri, at Lyendet skulde have en Skudsmaalsbog, saa en Fristelse for det til at forfalste den — saaledes forstod jeg ham —, men det er aabenbart, at, hvis Forholdene selv, som jeg troer, med Nødvendighed ville medføre, at Lyendet maa være forsynet med løse Skudsmaal, hvis det vil skaffe sig Tjeneste, vil dette fremkalde den samme Fristelse, som Nødvendigheden af at have Skudsmaalsbog nu medfører, og jeg maa med det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds fastholde, at Fristelsen bliver meget stærkere; at forfalste i Skudsmaalsbogen, har Lyendet i Reglen temmelig stor Sky for, men at forfalste løse Skudsmaal gaar meget lettere. Jeg kan være enig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds veri, at Retsfager om Skudsmaalsforfalskning ville blive sjældnere, det troer jeg ogsaa; men jeg troer, at selve Forbrydelsen, Skudsmaalsforfalskning eller navnlig Frembringelse af et heelt falskt Skudsmaal vil blive hyppigere; Forstjellen bliver nemlig væsentlig den, at Forbrydelsen ikke saa let lader sig opdage; selv om der opstaaer Mistanke derom, vil det i Reglen ikke lykkes

at constatere den, idet det er saa let at bortescamotere løse Skudsmaal; altsaa, Sagerne ville blive sjældnere, men Forbrydelserne langt hyppigere.

Formanden: Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Jensen: Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Klein) og senere det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) gjorde gjældende, at en fuldstændig Opgivelse af Lyendeloven ikke vilde være i Lyendets Interesse, og at man ikke vilde gjøre Lyendet nogen Tjeneste dermed; men Ingen af de to ærede Medlemmer gik paa nogen Maade ind paa at godtgjøre denne Paastand. Det er ikke min Mening, at der ikke kan ansføres Noget til Forsvar for denne Paastand, thi der er ikke nogen Paastand saa urimelig, at der jo kan ansføres Noget til Forsvar for den; men jeg udhæver dette blot for at slaae fast, at der ikke er blevet ansført Noget derfor. At der kan ansføres Noget for saadanne Paastande, det saae vi f. Ex. under Grundlovsforhandlingen, hvor man med stærke Ord søgte at gjøre gjældende, at det var i Bondestandens velforstaaede Interesse, at den mistede en Deel af den politiske Ret, som da gik tabt for den, men det er af det Slags Argumenter, som jeg ikke anseer for holdbare. Saaledes kan man ganske vist ogsaa stille op, at det er i Lyendets velforstaaede Interesse, at der fratages det Noget af den Righedsret, som synes mig at være ganske naturlig for Alle, og som jeg vil ansee Lyendet fuldstændig berettiget til at forlange, indtil man fremsætter Argumenter, som Fornuften maa høie sig for. Saadanne Argumenter ere imidlertid ikke komne frem; den eneste Art af Argumenter, som er kommen frem, var en Ytring af den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 2den Valgkreds, hvorved han betegnede min Opfattelse som doctrinair; men hvis han vil tænke sig en lille Smule om, vil han vist erindre, at det ikke er de Doctrinaires Sag at hævde Righeden, og det kan altsaa ikke være en doctrinair Opfattelse, jeg gjorde gjældende, da jeg netop gik ind paa at hævde Righeden.