

strax erklære, at det ikke er min Mening — jeg gjentager det — at Contoirholdsogdtgjørelserne sættes for lavt; men man troe ikke, at man rammer det Rette ved denne Specification. Naturkyndige sige, at der ikke er to Blade, der ere eens, — jeg vil ikke afgjøre det, men jeg tør sige, at i en juridisk Embedsmands Functionstid er der ikke to Aar, der ligne hinanden ret meget med Hensyn til Udgifterne; de kunne variere 500 pCt., og jeg har selv Erfaringer for mig i saa Henseende. Embeder kunne være stillede aldeles forskjelligt; jeg vil ikke bestemt sige, at Udgifterne variere saameget, som jeg nys angav, men i alt Fald kunne de variere meget betydeligt. Det ærede Medlem kan allerede af Lovforslaget see, hvormeget de kunne variere. Nu gab jeg vide, om man, naar man udfærdiger saadanne Specificationer til Ministeriet, da — jeg vil ikke paastaae, at de, der udfærdige Specificationen, gjøre noget Forkæert — men jeg gab vide, om man med den bedste Villie kan være vis paa at træffe det Rette, naar man iaar indberetter Noget, som man for ti Aar siden har bestemt; man skal rode op i Acter, som man længe ikke har tænkt paa. Der staaer f. Ex., at Udgiften til Locale har været 140 Rd.; men hvor mangen Embedsmand har nu vel for 10 Aar siden tænkt paa, hvormeget han har anvendt til Contoirlocale? Man bør ganske vist gaae efter et Skjøn; men naar man maa gjøre dette Skjøn, saa rammer man ligesaa godt det Rette ved at sætte runde Summer.

J. A. Hansen: Ja, det ærede Medlem klager ikke over, hvad der er steet, og vil ikke paastaae, at det er urigtigt, men han siger, at det kan være urigtigt. Det ærede Medlem vil imidlertid ikke, troer jeg, kunne nævne os nogenstomhelst anden Fremgangsmaade, der sikker os et rigtigere Resultat. Han har heller ikke nævnt nogen saadan, og jeg er overbevist om, at selv om Thinget valgte et Udvalg, bestaaende af eet eneste Medlem, og valgte det ærede Medlem dertil, turde han ikke paastaae, at han altid skulde træffe det Rette, uagtet han troer at have gennemstuderet denne Sag saa overordentlig godt. Hvad et Udvalg eenstemmigt indstiller, og Thinget derefter vedtager, troer

jeg i ethvert Tilfælde kommer Sandheden saa nær, som det er muligt at komme den. Det ærede Medlem har efterseet Betænkningerne, men netop paa Grund af disse Sagers eiendommelige Bestaffenhed, hvor Udvalget har været eenstemmigt, kan han ikke finde noget Stort i Udvalgets Betænkning, thi der er i den ikke det Fjærreste af Motivering for, at man er kommen til dette bestemte Resultat og ikke til noget andet. Dette er Noget, som Udvalgets Ordfører mundtlig forklarer, saa at det ærede Medlem vilde blive ganske anderledes informeret om den rette Sammenhæng, naar han, istedetfor at læse Betænkningen, i ethvert enkelt Tilfælde vilde søge til Ordførerens Udtalelser i Salen om de forskjellige Indstillinger; der er det, at Grundene for Indstillingerne fremkomme. Det ærede Medlem lægger Vægt paa, at Contoirholdsudgifterne for Embedsmanden kunne variere ganske betydeligt; men man har netop, forsaavidt man kan det, søgt at ramme det Rette, idet man har paalagt enhver Embedsmand at holde Regnskab over sine Contoirudgifter og meddele vedkommende Ministerium Aar for Aar, hvad han har givet ud dertil. Der staaer jo i Loven, at den skal reviberes hvert 5te Aar, og ved Revisionen af Loven bliver der forelagt Indberetninger fra Embedsmanden selv om, hvad han Aar for Aar har anvendt til Contoirholdsudgifter. Jeg skulde da troe, at det er at komme Sandheden saa nær som muligt, naar man 5 Aar, efter at Loven givens, seer efter, hvad der virkelig er brugt, og derefter undersøger, hvorvidt Ansættelsen den første Gang har været for høj eller for lav, eller hvorledes den skal bestemmes. Er der et enkelt Aar, hvori der har været meget høje Udgifter, tager man naturligvis et Gjennemsnit af de 5 Aar, man har liggende for sig, og søger derefter at danne sig en Mening om det Rette. Det ærede Medlem mener endvidere, at i enkelte Tilfælde kunne disse Indberetninger fra den foregaaende Embedsmand have stor Indflydelse; deri har han Ret, de skulle ogsaa have Indflydelse. Hvorvidt de have haft en stor Indflydelse i det Tilfælde, som det ærede Medlem sigtede til, kan dog være et Spørgsmaal, naar man erindrer, at den afgaaende Embedsmand ikke havde brugt