

opstille saadanne for Contoirudgifter for Amtmænd, Amtsforsvaltere eller Postmestere. Størrelsen af Contoirholdsudgifterne er varierende, og man bør derfor opføre dem med virkelige, ikke med fingerede runde Summer, som f. Ex. 1,561 Rd., thi Ingen kan troe, at det er en rund Sum. Hvis man satte Contoirholdsgodtgjørelsen til en virkelig rund Sum og bestemte, at den skulde revideres efter nogle Aars Forløb, saaledes som Tilfældet er med andre Contoirholdslove, vilde man ganske vist risikere, at den enten var for stor eller for lille, men dette risikerer man ogsaa ved de kantede Summer, medens man dog vilde faae Noget slaaget fast, hvorefter Embedsmændene kunne vide at rette sig, og man vilde ikke risikere at møde alle de Ulemper, som nu fremkomme, naar man skal gaae efter disse Indberetninger. Der aabnes en altfor let Vej for Fristelsen, naar det ligefrem er givet, at Contoirholdsgodtgjørelserne fastsættes i Genhold til disse Indberetninger, og saaledes som Menneffene nu engang ere, lader det sig ikke nægte, at denne Fristelse i Tidens Løb let vil vinde Indgang, saaledes at Godtgjørelserne efter de personlige Forhold stilles højere, end de virkelig burde. Jeg anker ikke over den tidligere Fremgangsmaade, og jeg troer ikke, at der, finantsielt taget, vindes Noget ved den af mig foreslaaede; men ved at slaae en rund Sum fast, saaledes som ved de andre Contoirholdslove, vinder man, at alle ubehagelige personlige Forhold holdes ude af Debatten, saaledes som, naar det undertiden kommer frem her, at en Embedsmand ikke bør have 200 Rd. om Aaret til at kjøre for, men at 180 eller 190 Rd. ere nok. Herved fremkommer der let personlige Forhold, som helst burde holdes ude, og det er hverken til Fordeel for Thinget eller for Landets Embedsmænd, at disse underkastes en saadan Kritik her, men havde man en Lov, der under Forbehold af, at den skulde revideres f. Ex. hvert femte Aar, slog en Sum fast, havde Embedsmanden Intet at anke over. Man vilde derved vinde, at man ikke opstillede Noget, som man ikke i Virkeligheden kunde holde fast, og der vilde da ikke fremkomme saadanne Tilfælde, som ved tidligere Contoirholdsloves Behandling, at man i Forveien vidste, at den foregaaende Embedsmand

havde sat sine Contoirholdsudgifter saa lavt, at det ikke var muligt for hans Efterfølger at faae Forretningerne udførte for samme Betaling. Det er endog saa blevet fremhævet her i Thinget, at det har været bitterligt, at en Embedsmands Contoirudgifter vare saa lave, fordi han havde holdt saa flette Betjente, at Jurisdictionen ikke kunde være tjent dermed; men noget Saabant kan man dog ikke opstille ligeoverfor Efterfølgeren som et Princip. Jeg paa-staaer, at der i den nærmeste Fremtid vil fremkomme Forslag om Contoirholdsgodtgjørelse til Embeder, hvorved man ikke kan bruge dette Grundlag, fordi man ikke har og ikke kan faae Indberetninger om, hvad de tidligere Udgifter have været. Der maa man altsaa gaae efter de naturlige Forhold, men hvorfor da ikke gjøre det i alle Tilfælde? Min Hovedanke er altsaa kun den, at jeg istedetfor at der ved den nu brugelige Maade fremkommer et personligt Princip, som ikke bør komme tilstede, vil holde paa det Reelle; Embedets almindelige Udgifter, tagne efter Forholdene, efter Localiteterne, bør stilles i Spidsen, og man bør hellere udsætte sig for den Ulempe, som man ogsaa udsættes for ved den nu stedfindende Behandling, at en eller anden Embedsmand træffes noget haardt, thi det udbjævnes i Tidens Løb.

**Schjöring:** Jeg skal først gjøre opmærksom paa, at der i dette Lovforslag staaer, at Loven skal revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1870—71, medens der i de 5 andre Lovforslag, som følge efter dette paa Dagsordenen, staaer, at de skulle revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1871—72, men jeg har ikke i Motiverne kunnet finde nogen Oplysning om Grunden til denne Forskjel, der dog maa formodes at være forsættelig. — Jeg ønsker dernæst at oplæse det Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigere, at man samlede dette Lovforslag og dets 5 Svøbskender, der dog alle gaae paa den samme Melodi, i een Lov. Noget Saabant gjorde man i Begyndelsen, da der blev Tale om disse Contoirholdslove, hvilket man vil kunne see af Loven af 23de Januar 1862, men senere er man kommen bort fra denne Praxis, idet man nu forelægger et Lovforslag for hvert Embede, hvoraf Følgen er,