

til Thinget og til den ærede Minister, om der ikke i Loven burde indsættes en Bestemmelse om, at den Tillægslov, der gives Skoveierne til at borttrykke Skov, indskrænkes til en vis Brykdeel, en vis Dvotadeel, hvis Størrelse jeg dog ikke skal nævne; men jeg vil kun sige, at jeg endog vilde finde mig i, at den blev nogenlunde stor. Jeg troer, at man herved vilde kunne tilfredsstille saavel Skoveierne og alle dem, der troe, at Lovudkastet, naar det vedtoges, som det er forelagt, ikke vilde bevirke en stor Odelsæggelse af Skovene, som ogsaa dem, der ere af heelt modsat Mening. Jeg troer, det var ønskeligt, om den høitagtede Minister, før dette Lovudkast gaar til 2den Behandling, vilde i Korthed meddele os, hvorvidt han, hvis forørigt Udvalget og Thinget kunne komme overeens derom, vilde kunne gaae ind paa, at en saadan Begrænsnings-Bestemmelse blev indsat i Loven.

**Indenrigsministeren:** Da jeg er saa bestemt opfordret af den ærede sidste Taler til at udtale mig om dette Punkt, skal jeg erklære, at, naar kun overhovedet Grundtanke i Lovudkastet fastholdes, skal jeg ikke være uwillig til at modtage midlertidige Bestemmelser, hvorfra den ærede Rigsdagsmand og maaskee flere, som frygte — efter min Overbeviisning uden Grund — for Lovens Virkninger, kunne hente en Beroligelse for, at Lovens Virkninger skulde komme til at gjøre sig gjældende med fuld Styrke i de første Aar.

**Jørgen Jensen:** Dette den høitæredes Ministers Svar er jeg meget vel tilfreds med. Jeg hører vel ikke til dem, der nære den allerstørste Frygt for Lovens Virkninger, men jeg tør dog ikke gaae ind paa den, medmindre en saadan Bestemmelse, som den af mig antydede, bliver indsat i den. Jeg troer, at en saadan Bestemmelse vilde modvirke de skadelige Følger, som Loven uden den vistnok vil faae. Kommer Loven ud med en saadan Bestemmelse, kunne vi altid see Tiden an, og skulde det da senere vise sig at være nødvendigt at faae en større Frihed i denne Retning, saa kunne vi give den, hvorimod man, hvis man nu giver en ube-

grænset Frihed, ikke saa let vilde kunne komme tilbage derfra igjen. Som sagt, jeg er meget vel tilfreds med den ærede Ministers Svar.

Da ikke flere ønskede at høre sig, fattedes Sagens Omgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

**N. Jensen:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

**Frederiksen:** Jeg tillader mig at foreslaae, at Sagen henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

**N. Jensen:** Jeg tager mit Forslag tilbage og støtter det af det ærede Medlem fremfattede Forslag.

Da Ingen optog det saaledes foreslaede Forslag, bortfaldt det.

Frederiksens ovennævnte Forslag fattedes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

#### Rettelser i Steenstrups Foredrag.

- Sp. 1457, Lin. 14 f. n.: „3“ læs: „4“  
 — 1459, Lin. 13 og 14 f. o.: „meget mere Vand“ læs: „en meget større Regnmængde“  
 — 1460, Lin. 25 f. o.: „ingen Grund“ læs: „ingen tilstrækkelig Grund“  
 samme Sp., Lin. 6 f. n.: „Skovjord“ læs: „Derregaardsjord“  
 — 1461, Lin. 4 f. n.: „med“ læs: „ved“  
 — 1462, Lin. 21 f. o.: „om ogsaa enkelte Dele blive dyrere“ læs: „om det ogsaa enkeltvis bliver dyrere“  
 — 1463, Lin. 1 f. o.: „altsaa efter . . . udryk“ læs: „altsaa medens Arealer er udryk, raad“  
 samme Sp., Lin. 17 f. n.: „Der er i Realiteten bestemt“ læs: „Med Hensyn til Realiteten er det i Paragraffen bestemt.“  
 — 1464, Lin. 21 og 22 f. o.: „staaer staaer“ læs: „staaer“

#### Rettelser i Scavenius's Foredrag.

- Sp. 1490, Lin. 13 f. o.: „opkjøbe Jorden“ læs: „opdyrke Jorden“