

i rebe Penge, maaffee endba lidt Mere, naar Penge ere vanskelige at erholde, og for Mange vil det være langt behageligere og beqvemmere end at have Skov (Frederiksen: Og langt fordeelagtigere!). Ja, meget fordeelagtigere; men Spørgsmaalet er, om denne Fordeelagtighed vil gjøre sig gjældende for Fideicommissbesidderens Efterkommere, og om den vil gjøre sig gjældende for alle os Andre, naar vi betragte os som Ikke-Skovbrugere, som Ikke-Skoveiere.

Det ærede Medlem sagde, og det med stor Freidighed, at det er umodne Theorier, der blive fremførte med Hensyn til de climatiske Spørgsmaal og Tvivl, men han tilspøiede selv, at han ikke er ret meget sagkyndig i denne Sag. Ja, i den Henseende ere maaffee Flere af os ikke meget sagkyndige, men vi have vor praktiske Erfaring, og det ærede Medlem, der vistnok i andre Henseender staaer saa faare høit i Sagkyndighed, maa tilgive os, naar vi praktiske Mænd stille vor Erfaring ved Siden af hans Sagkyndighed, saalænge denne ikke er istand til at modbevise vor Erfaring. Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet i Sagen (Termansen), har paa en smuk og tydelig Maade fremstillet, hvilken vor Erfaring er i saa Henseende. Jeg skal dertil tillade mig at sige nogle Erfaringer, som ikke ere ubetydelige, som ere gamle i hele det sydvestlige Sjælland, og som aldeles gaae imod den Mening, at vore Hæve skulde regulere Fordelingen af Nedslaget og Regnmængden. Ja, de regulere den ganske vist, men ikke saaledes, som vi kunne være tjente dermed, thi de sluger den selv. Det er en gammel Erfaring, som har gjort sig gjældende i over 50 Aar, og som er bleven noteret for mange Aar — jeg kan vise det skriftligt —, at alle Regnbygger, som komme fra Sydvest op mod det sydvestlige Sjælland, ikke blot sjelden, men saagodtsom albrig gaae op over Landet. De gaae paa den ene Side op ad Storebelt og følge det vaade Vand, men de følge ikke det nøgne Land i det sydvestlige Sjælland, som ingen Skove har. Paa den ene Side gaae de altsaa op ad Storebelt, og paa den anden Side følge de de skovrige Der, Vol-land og Falster, samt det ligeledes skovrige Præstø Amt. Regnen falder der eller i Vandet

mellem Holland-Falster og Sjælland, men ikke paa vor skovløse Egn; det er en gammel Erfaring, at vi i vort skovløse Amt ere udsatte for en meget større Vand- eller Regnmangel, end hvor der er Skov. Nu kan dertil svares: Hvad beviser Du dermed? Det er en Kjendsgjerning, men den har ingen videnskabelig Begrundelse. Ja, her er det just, mine Herrer! at vi fra Landet nøies med vor praktiske Erfaring og synes, at den er meget mere værd end mange videnskabelige Theorier, som muligviis ere komne til et ganske andet Resultat, men som ikke hjælpe os til at faae Regn. Det er ogsaa paavist, hvorledes Nattefrosten virker ind paa det vestlige Jylland. Jeg skal dertil sige, at eet Beviis staaer fast som uomstødeligt, at, hvor vi ingen Skove have, og hvor vi Alle ere enige om, at vi burde have Skov, have vi ogsaa den usfrugtbarste Production i hele Landet. Naar de nu sige: Giv et Beviis for, at Productiviteten vil tage af i den øvrige Deel af Landet, naar den ikke havde Skov, saa svarer jeg derpaa: Forholder det sig ikke, som jeg siger, saa vilde der være Productivitet i disse Egne af Jylland, hvor der slet ingen Skov er. Ja, nu kan der nok svares, og vil der maaffee ogsaa blive svaret: Ja, men dette er en ganske anden Ting; thi paa Østtiden vil Productionen være overmaade god, selv om vi ikke havde Skov. Men det er netop dette, jeg forlanger, at de Herrer skulle bevise, før de rydde vor Skov; thi have de først ryddet den, og der saa kommer Beviis for, at Sætningen er vigtig, saa er det for silde. Naar det ærede Medlem, der først havde Ordet, omtalte en meget sagkyndig Pen i et af vore meget kjendte Blade, der havde udtalt sig om denne Sag, maa jeg erklære, at denne Pen kan jeg, og vistnok Mange med mig, virkelig ikke erkjende for sagkyndig. Et Raisonnement, der gaaer ud paa, at det er gaaet og vil gaae med Skov som med saamange andre Productioner, at, saalænge den betaler sig, vil den blive særkligt dyrket, men, kan noget Andet sættes i Stedet, vil man afløse den med dette Andet, samt at Skovene, hvis det skulde vise sig at være urigtigt at sætte noget Andet i Stedet, vilde komme igjen, kan jeg ikke erkjende for rigtigt. Nei, Skovene komme ikke saaledes igjen, naar man engang er