

Bei. Heller ikke kan jeg dele den ærede Talers Forkjærlighed for smaa Skove, skjøndt jeg villigt skal erkjende, at de i æsthetisk Henseende have en meget stor Betydning. Jeg veed vel, at det ærede Medlem ikke lægger Vægt paa det æsthetiske Hensyn ved Afgjørelsen af et Spørgsmaal som dette, men jeg maa dog sige, at det staaer for mig som givet, at smaa Skove kun have og kun kunne have Betydning i æsthetisk Henseende, i klimatisk Henseende bethder en lille Skovstrækning ikke mere end et enkelt Træ. Det, der giver de større Skove deres klimatistiske Betydning, er, som det ærede Medlem meget rigtigt bemærkede, den modererende Indflydelse, de udøve paa Landets Klima, men det stæer netop derved, at de ere store og sammenhængende, hvorimod mindre Trægrupper der ligesaa hurtigt ere udfatte for Temperaturens Vexlen som det omgivende Land, ikke spille nogen Rolle i den Henseende. Jeg troer nu overhovedet, at man tillægger Skovene i vort Land en for stor Betydning i klimatisk Henseende, netop fordi det er saa lykkeligt paa alle Sider at være omgivet af store Vandmasser. Den Rolle, som Skovene spille i klimatisk Henseende, er npiagtigt den samme som den, det isfrie Hav spiller, nemlig at have en modererende Indflydelse paa Landets Klima; en saadan Indflydelse har den aabne Sø netop i samme Grad som Skovene. Jeg har tidligere erkjendt, at ogsaa jeg tillægger Skovene klimatisk Betydning, men, vel at mærke, i local Henseende; jeg troer, at deres Rolle som lægivende er langt vigtigere her i Landet end deres Rolle som temperaturmodererende.

Fallesen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Fallesen: Jeg beklager, at jeg har ubehøvet mig saa uheldigt, at den ærede Minister har kunnet opfatte mig, som om jeg meente, at det var ham, der vilde lade det berøve ved at lade Thinget udarbejde et Udkast i samme Retning som det foreliggende. Jeg veed alt-

for vel, at den ærede Minister selv ønsker at gjøre den Slags Ting, og er sig sit Ansvar fuldt bevidst. Min Tanke var ogsaa kun den, at hvis Mange her i Thinget vare af den samme Anskuelse som jeg, at det foreliggende Lovudkast ikke kunde tilfredsstille i den Skikkelse, som det nu har, saa var det bedre at lade den ærede Minister om, hvis han gav efter for de Grunde som i saa Henseende fremsattes, at fremlægge et nyt Lovforslag, fremfor at lade et Udvalg udarbejde et saadant.

Maatte jeg med det Samme sige med Hensyn til Begrebet Smaaskove, at det dog maastee var bedst at faae at vide, hvad man forstaaer derved, og jeg ønskede derfor at spørge, om den ærede Minister kalder en Skov f. Ex. paa 100 Tdr. Land for en lille Skov. (Indenrigsministeren: Nei.) Ja, det kalder jeg dog for en mindre Skov, og paa den anden Side for en Skov, som virker helbigt i klimatisk Henseende, hvorimod man ved meget større Skovmasser jo kan virke uheldigt. Er der derimod Tale om smaa Lunde paa $\frac{1}{2}$ eller et Par Td. Land, saa skal jeg indrømme, at de ganske vist ikke have større Betydning end en god Have; men det var ikke saadanne Skove, jeg tænkte paa; jeg tænkte paa Skove paa 40, 50, ja 100 Tønde Land, som oftest ere paa Hænder, hvor der ikke er store Capitaler. En Mand kan da, ved at rybde et saadant Areal Skov, faae et godt Agerbrug, hvorved han, foruden Renten af sin Capital, kan ved at anvende sine Evner og sit Arbejde, desuden tjene, hvad han og Familie behøve. Det kan han ikke ved en Skov paa f. Ex. 50 Td. Land, og det er derfor, at jeg frygter, at det vil komme til at gaae ud over de mindre Skove, som jeg meget ønsker aldrig maatte forsvinde, men tværtimod fremstaae i større og større Mængde paa forskjellige Steder.

Scavenius: Jeg maa begynde med at udtale, at, forsaavidt man mener at kunne gaae ind paa det Princip, som ligger til Grund for dette Lovforslag, anseer jeg Lovforslaget for tydeligt og bestemt nok. Jeg troer ikke, at der ud af det vil komme mange Misforstaaelser, saa at jeg ligesaa lidt som den høitærede Minister er istand til at forstaae, hvad det egentlig