

skulde have Betænkelse ved at paalægge Amtet den. Amtsradsfredsens Hartkorn er, som ganske rigtig opgivet, 9,000 Tdr. eller nøjagtigt 9,257 Tdr., og der er i Amtsradsfredsen  $5\frac{1}{2}$  Mill Hovedlandeveie. Disse  $5\frac{1}{2}$  Mill have efter Regnskabet for 1865—66, saavidt det har kunnet opgjøres, kostet i Vedligeholdelse 30,187 Rd. Dersom man vilde antage dette som den fremtidige Gjennemsnitsbyrde, saa maatte man dertil lægge det Tilskud, som Amtet hidtil har havt af Veikassen for at vedligeholde Gamle Kongevei og flere andre Veistykker, et Tilskud af omtrent 1,800 Rd.; det bliver altsaa en Sum af omtrent 32,000 Rd., som Kjøbenhavns Amtsradsfreds kommer til for Fremtiden at udrede. Men fra denne Sum maa for det Første drages Bomindtægterne, der udgjøre henved 14,000 Rd.; derved reduceres Summen altsaa til omtrent 18,000 Rd.; men endvidere maa derfra drages, hvad Amtsradsfredsen hidtil har maattet hve til Veikassen, et Bidrag, som har varieret udover de faste 2 Mk. pr. Tønde Hartkorn. Dersom man turde gaae ud fra, at Amtsradsfredsens Bidrag til Veikassen vilde nærme sig til Maximum, 1 Rd. pr. Tønde Hartkorn, saa vilde Amtets fremtidige Tilskud blive omtrent 9,000 Rd., hvilket ganske vist ikke er nogen ubetydelig Sum, og, forsaavidt Amtets Gjennemsnitsbyrde til Veikassen er under 1 Rd., bliver den forøgede Udgift selvfølgelig saa meget større, men naar man fra den fremtidige Udgift til Hovedlandeveienes Vedligeholdelse i Amtsradsfredsen drager de 20 pCt., som antages at kunne bespares derved, at Amtet overtager Veiene istedetfor Staten, en Ansættelse, der, som jeg før nævnte, netop hidrører fra Amtmanden i Kjøbenhavns Amt, som jo maa antages at være særlig kyndig i disse Forhold, saa vil det hviæ Thing let see, at med en saadan Reduction blive gamle Kjøbenhavns Amts forøgede Udgifter muligviis 1 Rd. pr. Td. Hartkorn; men i Forhold til Amtets relative Skatteevne ligeoverfor andre Amter, der have været nævnte her, vilde denne

Forhøielse dog vel neppe være et tilstrækkelig Motiv til at udrede nogen særlig Godtgjørelse til dette Amt. At isøvrigt en saadan Godtgjørelse vilde kunne gives Kjøbenhavns Amt, uden at gjøre Brud paa, hvad jeg før kaldte Lovudkastets Kamme, er angivet af en æret Taler, der citerede et Forslag af den i sin Tid nedsatte Commission, som gaaer ud paa, at det skulde tillades Amtet at oprette endnu en Bom foruden de allerede tilværende. Hvad særlig Bommene angaaer, kan jeg gjentage min Udtalelse fra ifjor, at jeg ligesaa godt som de ærede Herrer, der have udtalt sig i denne Retning, maa ønske at faae dem afløste, men at jeg ikke seer nogen Mulighed derfor, førend man kan paavise en anden rimelig og billig Maade til at faae Kjøbenhavn til at tage Deel med i Byrden til Veienes Vedligeholdelse i Kjøbenhavns umiddelbare Omegn. Endnu maa jeg kun ligeoverfor det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgfreds (Holstein) bemærke, at jeg ganske vist ikke har glemt, at § 8 i det andet Lovudkast aabner Afgang for Sognecommunerne til at faae godtgjort en Deel af deres større Betarbejde; men jeg vil blot erindre om, at det kun er en Afgang, og den samme Afgang vil ethvert Amt for sig have til at faae af Statskassen et hyderligere Tilskud, vel at mærke, gennem Rigsbagen. Jeg troer, at Parallelen ogsaa her er fuldstændig tilstebe.

**Rühnel:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Rühnel:** Jeg erkjender fuldstændig det Berettigede i, at Amterne fremfor Kjøbstæderne kunne have Krav paa det Billighedshensyn, som den høitærede Indenrigsminister udhøvede, men det var ogsaa netop derfor, jeg troede at maatte henlede det høitærede Things Opmærksomhed paa den exceptionelle Tilstand, hvori Ribe befinder sig med Hensyn til den