

kommer mere i Bevægelse, end ønskeligt og godt er for Thinget, er af stor Bigtighed, at man kan holde sig til bestemte, faste, sædvansmæssige, klart udtalte Regler. Derfor henviste jeg ikke til, hvad der var udtalt af mig, men til, hvad der var udtalt eenstemmigt af det daværende Udvalg, af Ordsføreren for Udvalget og af den daværende Indenrigsminister. — Det ærede Medlem, til hvem jeg nu sidst har henvendt mig, sagde, at man saavidt muligt skal bringe Visshed tilstede, og flere tænke maastee som han, at man, naar der har viist sig at være saa megen Uklarhed, dog skal se, om man ikke kunde finde Klarhed ved at udsætte Sagen. Om dette Punkt kan jeg udtale mig meget kort, navnlig efter hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen); men jeg skal dog tilføje Et. Dersom man vil stifte den Sikkerhed tilstede, som man mener, man mangler, er det for det Første klart, at man maa afhøre de forskjellige Personer, navnlig i Udbyendrede og Kastberg Sogne, som findes opførte saavel paa den ene Liste som paa den anden. Fremdeles maa man stifte paa det Nene, hvorvidt de Personer, der ere opførte paa Stemmelisten under et andet Navn end paa Valglisten, virkelig ere de Samme, der ere opførte paa Valglisten. Det er ikke tilstrækkeligt, at man faaer at vide, at de Mænd, der ere opførte paa Valglisten, i det daglige Liv tillige gaae under de Navne, der ere opførte paa Stemmelisten; thi det er muligt, at flere andre Mænd ogsaa kunne gaae under disse Navne. Det er dog imidlertid endnu ikke Noget, at faae disse Ting bragte paa det Nene; thi, naar disse Listes overhovedet have viist sig at være saa uordentlige og upaalidelige, kan man ikke være vis paa, at de, der have de der opførte Navne, have stemt, som paastaet er, og naar man vil anstille Undersøgelser i denne Retning, maa man ogsaa undersøge, om man kan være ganske sikker paa, at ikke flere have stemt, end der er opført paa disse Listes. Man maatte altsaa drage samtlige Beboere i Sognene ind til Forklaring, men det er muligt, at flere af de Mænd, som der have stemt, ikke ere der mere, og man maa da optage Things-

vidne for, hvorledes disse Vælgere have stemt. Saaledes vilde man komme ind i en Uendelighed af Undersøgelser, og naar vi til Syvende og Sidst havde faaet Forklaringer gennem Forhør og Thingsvidner, naar man havde sat denne vilkaarlige Fremgangsmaade istedet for den klare Fremgangsmaade, som Valgloven foreskriver, vilde vi da her, hvor Forskjellen mellem Stemmeantallet kun er fem, være komne til nogen Sikkerhed? Jeg henstiller dette til ethvert Medlems egen Besvarelse. Det, hvorpaa det kommer an, er, som ogsaa den ærede Formand bemærkede, ikke de enkelte Medlemmers Udtalelser, men Afstemningerne i Thinget, og naar der spørges om, i Henhold til hvilke Grunde dette har stemt, maa man antage, at det fornemmelig har været i Henhold til Udvalgets Udtalelser, forsaavidt det har været enigt, samt da nærmest i Henhold til den Mand's Ord, som har talt paa Udvalgets Vegne. Derfor skal jeg tillade mig til Slutning at oplæse nogle Linier af et Foredrag af den Mand, der var Ordsfører for det paagjældende Udvalg, og som blev holdt kort før Afstemningen fandt Sted. Ordsføreren siger, at Bestyrelsen for Valghandlingen har indrømmet, at der er begaaet Formfeil, og det saadanne, der maae kaste Tvivl over en Deel af Valghandlingen, hvorefter han fortsætter saaledes: „Derefter troer jeg ikke, at det kan være Udvalgets Sag at søge tilveiebragt et Lovformeligt Beviis, hvorved al Tvivl kunde hæves. Det maa jo desuden erindres, at det Slags Sager har sin politiske Side; Valget skal jo nemlig foregaae for et Medlem af Valgbestyrelsen og for en Vælger, hverken for Notarius publicus eller for Politiprotokollen, hvad det næsten synes, man her vil sætte istedetfor den Maade, Valgloven foreskriver.

Rettelser i Kleins Foredrag:

Sp. 1327, Lin. 13—14 f. o.: „flere Private“ læs: „den faldne Candidat“