

paa Hage, findes flere af Valgbesthyrelsens Medlemmer, og man har da Ret til at formode, at de have klaget over deres egen flette Førelse af Valget. Seer ikke ogsaa dette besynderligt ud? Kort og godt, jeg skal slutte med, at, havde jeg ikke, som jeg begyndte med at sige, været overbevist for, saa vilde jeg, efterat det ærebe Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) har havt Ordet, være bleven overbevist om, at den ene rette Dei, der er at gaae, er at indhente nærmere Dplysninger, og jeg kan ikke see, at der steer noget Menneffe Uret derved. Den Paastand, at man derved vil hale Sagen ud, og at det da vil vare længer, inden den paagjældende Kreds bliver repræsenteret her i Salen, kan ikke være nogen afgjørende Grund overfor, hvad der er af ganske anderledes Vigtighed, at faae Klarhed i Sagen, og at man ikke uden Videre forkaster Valget, inden man har faaet nærmere Dplysninger. Dertil skal jeg indskrænke mig, da Sagen er saa grundigt behandlet af Ordføreren for Mindretallet og af flere ærebe Medlemmer, der staae paa samme Side.

S. A. Hansen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Det ærebe Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

S. A. Hansen: Man kan jo ikke altid gaae efter sine Øster, saa at det, fordi man har Øst til en Ting, ikke altid er rigtigt at lade sig henrybe. Jeg har antaget, at det var Udvalgets Pligt at undersøge de Lister, hvorover der er ført Klage, og, dersom nogen anden Valger havde ført Klage over nogen anden Liste i den samme Kreds, var den ogsaa bleven bragt med ind under Undersøgelsen, men hvad der ikke er paaflaget, troer jeg ikke, at Udvalget skal give sig af med, selv om det havde Øst dertil. Dernæst skal jeg bemærke, at Antallet af de Klagende for mig ikke er af nogen Betydning; om der kun var to Vælgere, der klagede, vilde jeg dog tillægge Klagen ligesaa stor Betydning som nu, da der er fem hundrede og nogle halvfjerdsindstyve. Det berøer ikke her

paa, hvor Mange der er, og derfor har det, om de anførte 61 Mand ere der eller ikke, eller om der overhovedet har været nogle flere Navne paa Klagen, end der har været Vælgere tilstede, for mig været det Selvsamme.

Ordføreren: Jeg vil bede det ærebe Thing om at vise mig den Velvillie at høre nogle korte Bemærkninger, hvortil jeg navnlig er foranlediget ved, jeg kunde gjerne sige, personlige Angreb paa mig. Det ærebe Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winter) bemærkede, at jeg ikke havde oplæst Tilstræffeligt af det meget omtalte Brev; at, hvis jeg havde læst længer, end jeg gjorde, vilde det vise sig, hvorledes den Bemærkning i Brevet, at Valg- og Stemmelisten ere i Overeensstemmelse, skulde forstaaes, og at jeg da ikke vilde være kommen til at fælde den strenge Dom over Brevskriveren, som jeg gjorde. Jeg vil særdeles nødigt have, at det med Sandhed skal kunne siges om mig, at jeg fælder strenge Domme efter Præmisses, som ikke ere fuldstændige, at jeg bhgger paa Data, som ikke mebtage, hvad der skal mebtages, men det ærebe Medlem har virkelig ogsaa gjort mig Uret, thi, hvad enten det forholder sig saa eller ikke, at Uovereensstemmelsen mellem de forskjellige Navne paa Valglisten og Stemmelisten hidrører fra, at de paagjældende Personer til daglig Brug gaae under andre Navne end dem, der ere opførte paa Valglisten, bliver der dog en Uovereensstemmelse tilbage mellem de omtalte Valg- og Stemmelister, den nemlig, at efter den ene Liste har Antallet af dem, der stemte paa Hage, været 5, efter den anden 4, medens Antallet af dem, der have stemt paa Jensen, efter den ene Liste er 77, efter den anden 74. Selv om altsaa de omtalte uovereensstemmende Navne vare Navne paa de samme Personer, bliver der dog Uovereensstemmelse tilbage mellem Valg- og Stemmelisten, og jeg troer derfor, det var fuldkommen sandt, naar jeg sagde, at det ligger for, at der er Uovereensstemmelse mellem Valg- og Stemmelisten. — Det ærebe Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (M. Jensen) udtalte, at min Optæden her ikke havde været i Overeensstemmelse med den Maade, hvorpaa jeg var optraadt med Hensyn til et Spørgs-