

inblade mig paa Sagens Realitet; men jeg vil strax sige, at, dersom jeg ikke tidligere havde været overbevist om, hvorledes jeg vilde stille mig til denne Sag, saa blev jeg det tilfulde, da jeg hørte det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) udtale sig. Det ærede Medlem sagde, at det Afgjørende for ham i denne Sag er, at denne Liste fra Udbynder og Rastberg Sogne er ført saa flet, at en sliq Førelse af Valglisten, naar den kom til Thingets Kundskab, ikke burde godkjendes; men saa forundrer det mig i højeste Grad, at det samme ærede Medlem ikke som Medlem af Udvalget har havt Lykt til at see de andre Listes, der ere førte under samme Valghandling; thi hvad borger os for, at der ikke er flere Listes, der ere førte ligesaa flet som den her omtalte, men som hverken ere komne til Udvalgets eller Thingets Kundskab? Hvis dette nu er saa, er det da et uretfærdigt Forlangende af nogen Mand i denne Sal, at han vil forvise sig om ikke netop det, at der har været Listes af samme Bestaffenhed, har været det Afgjørende for Valgbestyrelsen til at godkjende den her saameget omtalte Liste, som nu er det Afgjørende for de Herrer til at forkaste Valget? Ligger det ikke nær at synes saaledes, som der er sagt fra forskjellige Sider, thi det er jo egentlig det Grundlag, hvorpaa man bygger Forkastelsen af Valget, at man siger: det synes, som om det og det er Tilfældet. Jeg har med den største Opmærksomhed fulgt den ærede Ordfører for Udvalget, men jeg har ikke hørt ham et eneste Sted i sit Foredrag sige: De og de bestemte Data foreligge, eller den Mulighed er saa bestemt, at vi tør sige med Sikkerhed, at der vilde være fremkommet et andet Resultat. Dette har den ærede Ordfører ikke turdet briste sig til at sige, han har overalt faabel i sit Foredrag som i Betænkningen sagt: „det synes“, som om det og det er Tilfældet. Men nu vil jeg spørge: Synes det ikke, som om Valgbestyrelsen, idet den godkjendte den Liste, som nu seer ud til her at skulle afgjøre dette Valgs Skæbne, har seet, at der var Listes af samme Bestaffenhed, som denne, og at den saa har sagt: Ja, naar vi tage den ene Liste for god, saa maae vi ogsaa tage den anden. Det forekommer mig, som om Sliqt kunde være Tilfældet, thi ellers kan jeg

ikke begribe, at Valgbestyrelsen kunde komme til at godkjende den her omtalte Liste. Derfor forekommer det mig ligesom at være simpel Retfærdighed, at vi forlange, at alle Valglisterne komme, ikke alene til Udvalgets, men ogsaa til alle Thingets Medlemmers Kundskab, og dersom det saa viser sig, at der ikke har været Noget at erindre ved de andre, saa skal jeg med største Fornøielse være med til at for- kaste dette Valg; men, saalænge man ikke kan faae Lov til at forvise sig om, at Sliqt har været Tilfældet, kan jeg ikke forstaae, at man bristigen kan paastaae, at Valget skal forkastes, saameget mindre, som det jo er erkjendt fra alle Sider — og dette tiltræder ogsaa jeg — at de, der have ført den saameget omtalte Liste, bør tiltales og rimeligviis vilde blive straffede. Dersom det viser sig, at der er andre Listes, der ere førte ligesaa flet som denne, da vilde jo Vedkommende blive frie for Ansvar, naar man ikke nærmere undersøger Sagen, og Følgen vil da blive, at kun de, der have ført denne Liste, vilde blive straffede. Jeg stulde iøvrigt hufte meget feil, om den Liste, der saaledes kommer til at afgjøre den hele Valgsag, har været paataalt i Klagen; jeg troer det ikke. Jeg stulde hufte meget feil, om det ikke sidst blev sagt —, jeg kan imidlertid ikke sige det med Bestemthed, men i alt Fald kan den ærede Ordfører opløse mig derom —, at Udvalget er kommet til den Slutning, at Feilene ved de Listes, som Klagen lyder paa, kan der ikke til- lægges nogen Betydning. Derimod er det en Liste, der er kommen fra en enkelt Mand, — jeg hufte ikke, hvem det er, — som man især bygger Forkastelsen paa, og det forekommer mig, at den ikke er omtalt i Klagen. Endelig skal jeg fremhæve den Mærkelighed, at der er 61 Personer flere, der klage over Valgets Udsald, end der have fundet det Umagen værd at være tilstede ved Valget og stemme paa den saalvne Candidat. Kan man tillægge saadanne 61 Mænds Klage nogen Betydning? Jeg til- staaer, at for mig har den aldeles ingen Betydning. See vi nu paa de 571 Vælgere, der have stemt paa Hage, og antage, at det er dem, der have klaget, saa viser der sig den Mærkelighed, at der er temmelig stor Visshed for, at der mellem de 571 Vælgere, der have stemt