

Men vil man gaae ud fra, at det virkelig er den ene af de to Rister, der ere førte, saa ere de 2 Rister, der ere indsendte, og som ere førte og underkrevne af 2 Mænd, falske og urigtige. Hvis den, der er nævnt i den private Skrivelse, er den ene Riste, og der er ført 2, saa veed jeg ikke, hvad man skal sige om de Rister, der ere sendte os igjennem Amtet, efter Requisition af Conseilspræsident, nemlig Valglisten og Stemmelisten, som ere underkrevne af 2 Mænd, og, hvis disse ere rigtige, saa troer jeg, at det med Sandhed kan siges, at der er ført 3 Rister; men her staaer i Brevet, at der kun er ført 2 Rister. Naar det siges, at der dog skulde være Overensstemmelse tilstede imellem disse Rister, saa vil den ærede Ordfører og Enhver, der har seet dem, kunne beridne, at der ikke er Overensstemmelse; det er fuldstændig Usandhed, at der dog skulde være Overensstemmelse. Dernæst komme vi til det 3die Punkt, og det er dette, som for mig har en afgjørende Betydning. Man har nemlig i Udvalget anført, at man med Hensyn til denne Communes Stemmegivning kunde gaae ud fra, at det var muligt, at en Mand, som stod opført paa Valglisten med sit virkelige Døbenavn, kunde være opført paa Stemmelisten med et andet Navn, under hvilket han gif der paa Egnen, og at det godt kunde være, at det var den samme Mand, uagtet Valglisten og Stemmelisten ikke stemmede. Men dette maa jo være et af de Punkter, den omtalte Mand har været spurgt om. Nu erkjender jeg naturligviis, at man ikke kunde stille den Forbring til ham, at han skulde nævne, hvilke disse Navne vare, thi han havde ikke længer Valglisten i sin Besiddelse, men dersom det var, som man antager, saa maatte han kunne sige: Ja, der er enkelte Mænd, som paa Valglisten staae opførte under et Navn, men paa Stemmelisten under et andet; han maatte have skrevet dette som al den Oplysning, han kunde give, men det har han ikke gjort. Han siger — ja, jeg beider unnskyld, at jeg standser et Øieblik, da hans Haandskrift ikke er meget læselig, — „en Mand kan ofte benævnes anderledes, end han skrives, og der kan da gjerne være forskjellige Benævnelser paa den samme Person.“ Naar han nu her faaer et bestemt

Spørgsmaal, hvorpaa han maa antage, at Valgets Anerkjendelse kan komme til at beroe, og han ikke tør sige, at der i Listen er saadanne Tilfælde, men skriver: „Det kan gjerne være, at der er forskjellige Benævnelser paa den samme Person,“ saa opfatter jeg det, som om der ikke er et saadant Tilfælde. Efter disse Meddelelser var jeg aldeles paa det Rene med, at det vilde være urigtigt, at det vilde være at komme ind paa en farlig Vej i Fremtiden ved senere Valgs Afgjørelse, naar man, hvor Valgliste og Stemmeliste vare førte paa en saadan Maade som her, vilde søge at redressere dette ved at optage et Forhør. Hvorledes skulde det desuden være muligt ved et Forhør at faae godtgjort, hvorledes det forholdt sig? Der er opgivet 80 Stemmer i den nævnte Commune. Nu maatte for det Første disse 80 Mænd indkaldes; thi, naar der er saa store Uoverensstemmelser tilstede, som her er Tilfældet, saa vil jeg sige, at selv hvor der staaer det selvsamme Navn paa begge Rister, vilde jeg ikke troe paa Rigtigheden deraf. Man maatte altfaa indkalde disse 80 Mænd til et Forhør; men er man nu aldeles vis paa, at disse 80 Vælgere kunne eller ville erindre, hvem de dengang stemte paa, ere vi aldeles visse paa, at vi for hver enkelt Vælgers Vedkommende, der kommer i Forhør, ville faae det frem, hvorpaa det kommer an? Det troer jeg ikke. Dernæst vil jeg sige, at, naar der er Spørgsmaal om saa grove Feil, saa er det ogsaa efter min Betragtning farligt at gaae denne Vej, thi vi vide jo Alle, hvorledes Lidensfaben ved mange Valg er i Bevægelse, og hvad der kan skee; vi have maastee Alle erfaret eller hørt det. Dersom man nu, ved fra et Sogns Side at føre Valg- og Stemmeliste paa en saadan Maade, som det her er skeet, kunde foranledige, at Vedkommende, der blev valgt, i en heel Samling af Rigsdagen maatte unblabe at være Medlem, fordi man optog Forhør og indlede nye Underfølgelser, maatte det saa ikke befrygtes, kunde det ikke være muligt, at en Forøelse af Valgliste og Stemmeliste paa denne Maade oftere kunde komme til at foregaae? Desuden forekommer det mig, at den Maade, hvorpaa der her er gaaet frem, er saa alvorlig, at man maa vise de Vedkom-