

Undersøgelse, men han tilraade, at man skulde godkjende Valget uden at anstille Undersøgelse; idag tilraader han derimod, at vi skulle for-
 kaste Valget uden at indhente Oplysninger. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse nogle Ptitringer, som det ærede Medlem dengang brugte. Spalte 273 og 274 gjør han nogle Bemærkninger, der gaae ud paa at vise, at, fordi der muligviis er steet Feil, bør man ikke udsætte Valgets Godkjendelse. Han udtalte blandt Andet: „Ja, hvis Valgenes Anerkjendelse skulde udsættes paa Grund af Muligheden af, at Valgbestyrrelsens Medlemmer kunne have været uvibende om, hvad de havde at gjøre, naar Anerkjendelsen skulde udsættes paa Grund af den blotte Mulighed af, at Feil kunne være begaaede, da ville vi snart komme til at sidde her for temmelig tomme Bænke“. Dengang vilde han have Valget godkendt, sjøndt det stod for ham som en Mulighed, at der kunde være begaaet store Misligheder; idag har han indrømmet, at det er muligt, at der ikke er begaaet Misligheder, og dog vil han have Valget casjeret. Jeg mener derfor, at, naar den ærede Ordfører henviser os til, at vi skulle handle saaledes, som Folkethinget tidligere har handlet, er det berettiget at fordrø af ham, at han selv nu skal indtage den samme Stilling, som han tidligere har indtaget, og, hvis han da i nærværende Sag vil komme til en Afgjørelse uden at indhente Oplysninger, saaledes som der er foreslaaet, saa maa han nødvendigviis komme til at godkjende og ikke til at forkaste Valget.

Formanden: Foranlediget af den Retning, som Discussionen synes at ville tage, maa jeg henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at der er en meget væsentlig Forskjel imellem at henvise til tidligere Beslutninger af Thinget og til tidligere Udtalelser af enkelte Medlemmer. Folkethingetsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Winther: Jeg skal blot bemærke, at jeg ganske kan henholde mig til, hvad der er anført af den ærede sidste Taler angaaende den Udtalelse af mig, som blev kritiseret af den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg); men forøvrigt er det jo ikke videre magtpaaliggende, om jeg har forstaaet lidt bedre eller lidt ringere, jeg troer ikke, at det er værd at opholde Thinget med en sliq Kritik af, hvad den Ene har sagt, og hvad den Anden har sagt.

Formanden: Folkethingetsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. Jensen: Den høitærede Formand anseer det for rigtig, at man ikke opholder sig ved, hvad enkelte Medlemmer tidligere have udtalt, og mener, at man kun skal holde sig til, hvilke Beslutninger Thinget tidligere har taget i lignende Sager. Jeg skal da, for at holde mig Formandens Anviisning i dette Punkt nøie efterrettelig, tillade mig at minde om, at i den Sag, jeg omtalte, vedtog Thinget med stort Fleertal at godkjende Valget, førend man havde indhentet disse nærmere Oplysninger.

J. A. Hansen: Det er min Stilling som Medlem af Udvalget, der gjør, at jeg nu tager Ordet uagtet den længere Forhandling, der har fundet Sted. Det ærede Thing vil af Betænkningen have seet, hvilken Stilling jeg indtager til Spørgsmaalet om at indhente nærmere Oplysninger, forinden Thinget sælder en afgjørende Dom. Naar et æret Medlem har yttret, at vi allerede kunde have haft disse Oplysninger, hvis den øvrige Deel af Udvalget vilde have forundt at faae dem indhente, saa skal jeg gjøre opmærksom paa, at dette vilde være steet, dersom de Medlemmer af Udvalget, som nu indstille, at der skal indhentes yderligere Oplysninger, tidligere havde været saa-