

ikke har paa Valglisten; thi flere af Vifternes Feil bestaae netop deri, at de have forskjellige Tal, idet saaledes en Valgliste har 77 og den tilsvarende Stemmeliste kun 74; men hvorledes kan Feilen der redresseres? Det er altsaa den Grund, at det er Realitetsfeil, og ikke formelle Feil, der her foreligger, som gjør, at jeg stemmer for Valgets Forkastelse.

H. Jensen: Jeg er enig med den ærede næstsidste Taler foraaavdt, som jeg, hvis den Indstilling, der gaaer ud paa at indhente nærmere Oplysninger, bliver forkastet, freidigt skal stemme for Valgets Godkjendelse, og jeg er uenig med den ærede sidste Taler i, at de Feil, han har paaanlet, ubetinget skulde kunne ansees for Realitetsfeil. Den ærede sidste Taler har, saavdt jeg har opfattet den ærede Ordfører, misforstaaet denne. Den ærede sidste Taler imødegik nemlig den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og vilde gjøre gjældende, at denne skulde have misforstaaet Ordføreren, naar han gjorde gjældende, at samtlige de 6 Medlemmer af Udvalget, som havde afgivet deres Erklæringer, vare enige i, at der ikke forelaa tilstrækkeligt bestemte Oplysninger i Sagen; men det forekommer mig, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds i dette Punkt ganske nøiagtigt har opfattet den ærede Ordfører. Efter min Opfattelse af Ordføreren's Udtalelser erklærede han aldeles bestemt, at der var en Mulighed for, at den Candidat, som var proclameret valgt, virkelig ved Valget havde faaet de fleste Stemmer; men naar denne Mulighed foreligger, er det mig umuligt at forstaae, at noget Medlem her i Salen kan komme til forud at afgjøre, at man ikke kan faae nærmere Oplysninger til Besvarelse af dette Spørgsmaal. Derfor er det, at jeg først vil stemme for den Indstilling, der gaaer ud paa at indhente nærmere Oplysninger, og, hvis den bliver forkastet, vil jeg stemme for Valgets Godkjendelse. Den ærede Ordfører brugte blandt andre det Udtryk, at han ikke kunde forstaae, hvorledes man nu kunde komme til at godkjende Valget, og han søgte at begrunde sin Opfattelse af hele denne Sag ved at henvise til Forhandlinger og Beslutninger, som tidligere have fundet Sted her

i Salen; men jeg skal dog ligeoverfor den ærede Ordfører tillade mig at erindre om en Forhandling, der ogsaa har fundet Sted, og som, naar man vil holde sig til den, paa en naturlig Maade forklarer, hvorledes man kan komme til nu at godkjende Valget, hvis der anstilles nærmere Undersøgelse. Jeg skal ved at minde om den Forhandling, hvortil jeg sigter, tillige vise, at, hvis den ærede Ordfører i nærværende Sag vil handle, som han handlede i den Sag, som jeg skal berøre, vil han komme til med mig at stemme for Valgets Godkjendelse, ja endogfaa komme til at stemme for Valgets Godkjendelse, uden at der bliver indhentet yderligere Oplysninger. Den Sag, jeg sigter til, er Undersøgelsen af et Valg, der blev foretaget i 1861, og som laa for til Forhandling her i den første Sessjon, der fandt Sted efter de almindelige Valg. Man vil i Folkethingstidenden for 13de Sessjon, Sp. 273, finde nogle Udtalelser i den Anledning af det ærede Medlem, som nu er Udvalgets Ordfører. Der var to Candidater, som dengang havde stillet sig; den ene var Gods-eier, den anden en Mand af Bondestanden; Godseieren var bleven valgt, men der indkom ligesom her en Klage — jeg troer af over 500 Vælgere —, der gjorde opmærksom paa, at der ved Valget skulde være forefaldet nogle overordentligt grove Misligheder, Misligheder af den Natur, at, hvis de vare sande, vilde der ikke være Tvivl om, at man vilde forkaste Valget. Jeg tillod mig, da Udvalgets Betænkning forelaa, og Valget deri var indstillet til Godkjendelse, at stille et Endringsforslag om, at man skulde udsætte Godkjendelsen, indtil man nærmere havde prøvet Betydningen af de alvorlige Anker, der vare blevne reiste imod Valget. Men dengang optraadte det ærede Medlem, som nu er Udvalgets Ordfører, ganske bestemt imod dette mit Endringsforslag, og han er foraaavdt nu i Overensstemmelse med sin Optraeden dengang, naar han idag igjen vil have Valget afgjort uden nærmere Undersøgelse, men han er forskjellig fra den Stilling, han dengang indtog, deri, at han idag vil have truffet accurat den modsatte Afgjørelse af, hvad han dengang tilraadebe. Dengang tilraadebe han, ligesom idag, at man ikke skulde anstille