

noget i Veien for min tidligere Fortolkning af de andre Lovbestemmelser. Den her paapegede Ulempe, som har sin Betydning, vil jeg, som nævnt, dog ikke kunne tillægge en saadan Vægt, at jeg af Hensyn dertil kunde stemme for Valgets Forkastelse; men det aldeles Afgjørende for mig er den store Uoverensstemmelse, som findes mellem flere Pastoraters Valglistes og Stemmelister. Denne Uoverensstemmelse er aldeles brydende mod Valglovens tydelige og klare Forfkrift, og, naar denne Uoverensstemmelse skal kunne passere, hvor Stemmesforskjellen ikke er større end ved nærværende Valg, saa — det er min Opfattelse af Sagen — tage vi ikke Hensyn nok til, hvad man har villet fordre ved den dobbelte Risteføring; thi jeg er ikke enig med det ærede Medlem for Nyborg (Nyholm) i, at denne Risteføring er unødvendig og ikke for Sikkerheds Skyld; det er min Opfattelse, at det netop er for Sikkerheds Skyld, vi have faaet denne dobbelte Risteføring. Det hedder saaledes i § 34 af Valgloven: „Forinden Vælgeren aftræder, oplæses for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn, til Sikkerhed for begge Tilførlers Nødvendighed og indbyrdes Overensstemmelse.“ Begge Tilførlers Nødvendighed og indbyrdes Overensstemmelse til Sikkerhed derfor! Det er dette, som ikke er steet ved adskillige Valglistes, og dette Punkt er for mig afgjørende til at erklære mig for Valgets Forkastelse. Jeg skal saaledes blot henvise til Risterne for Udbynder og Kastberg Pastorat; der findes af de 74, der findes paa Stemmelisten, kun 63 paa Valglisten, og omvendt af de 77 paa Valglisten kun 63 eller 64 paa Stemmelisten. Det er et Brud paa Valglovens bestemte Forfkrift i en saadan Grad, at jeg ligeoverfor den ringe Stemmesforskjel paa ingen Maade kan finde, at man behøver at udsætte dette Valg længer; thi det kan dog ikke være Meningen at forhøre hos alle vedkommende Menneſter, om de have stemt saa eller saa, og det vilde være ikke blot upraktisk, men upassende, 3 Maanedes efter Valget at holde Forhør omkring i Sognene, hvem man har behaget at stemme paa; det vilde i mine Dine blive et ligesaa upaalideligt Resultat, derved vilde fremkomme, som det, vi have liggende for os i disse Underbilag.

Saa vidt jeg har forstaaet, er ogsaa det sidste Forslag af det hele Udvalg under Discussion, og derfor kan jeg heller ikke være enig med den ærede Formand i den Udtalelse, at man ikke forhandler om muligt Strafsansvar for de Paagjældende; thi det hedder jo nægteligt i Udvalgets Forslag, at eventuelt blive de at drage til Ansvar, og for mig staaer det nægteligt saaledes, at mange af de Paagjældende ikke vilde kunne undgaae Strafsansvar.

**Formanden:** Jeg maa dog bemærke til det ærede Medlem, at det ikke er Thinget, som skal bestemme, om der er Skyld eller ikke hos Valgbestyrrelsens Medlemmer, men at der her kun kan udtales en Formening derom. Men naar saaledes Thinget ikke kan tage Bestemmelse derom, og naar det forudsætter, at forinden der kan sælles en endelig Dom om Nogens Skyld, maae hverligere Oplysninger indhentes, finder jeg det rigtigst ikke for meget at gaae ind paa at udtale sin personlige Opfattelse.

**Berg:** Jeg har ikke sagt, at vi skulde bedømme, om de Paagjældende have paadraget sig Ansvar, eller ikke, men jeg har sagt, at til Gjensand for Discussion ligger et Forslag, hvori det hedder, at de blive eventuelt at drage til Ansvar. Jeg kan ikke see rettere, end at Formanden for Valgbestyrrelsen ikke har oplydt Forfkrifterne i § 34, som siger, at Formanden fordeler Risterne mellem Valgbestyrrelsens Medlemmer. Jeg antager ikke, efter den Orden, der har fundet Sted, at han omhyggeligt har efterseet, om Communernes Valglistes og Stemmelister vare i Orden, inden han lod den navnlig Afstemning begynde. Det staaer altsaa saaledes for mig, at baade han og mange af dem, der have ført de uordentlige Valglistes og Stemmelister, ikke vilde kunne og ikke bør kunne undgaae Straf efter § 78 i Valgloven, og det er mit Ønske, at man i saadanne Tilfælde vil være saa streng som muligt, thi disse Forfkrifter, der nu have været benyttede i 17 Aar, ere saa kjendte af Folk, at vi ikke behøve at frygte for at drage Nogen til Ansvar for, hvad han ikke kan udføre, og det er ikke usandsynligt, at vi baade vilde have sparet Valg-