

en Beslutning i en Sag om hvilken det erkjendes, at den ikke er tilstrækkelig oplyst, og derfor mener jeg, at Sagen burde udsættes, indtil disse fornødne Oplysninger kunde blive indhentede. Jeg finder saameget mere Grund til at underkaste Sagen en yderligere Undersøgelse, som der er et andet Punkt, som jeg her skal tillade mig at omtale, og som ikke er tilstrækkelig belyst. Der er nemlig blandt andre Feil ogsaa anført den, at der paa et Pastorats Valgliste bagefter er underkrevet, at der paa Valglisten under Valghandlingen er opført forskellige Mænd med den Candidats Navn stillet ved Siden, som de have stemt paa. Der er derom gjort den Bemærkning, at de ere komne paa denne Plads, fordi de ønskede at komme til at afgive deres Stemmer, men at de ikke fandtes paa Valglisten, og at man derfor ikke havde kunnet optage dem paa den sædvanlige Maade; men ved at gennemgaae disse Navne og sammenligne dem med Valglisten, troer jeg at have Visshed for, at to Mænd af dem, der ere opførte der, og om hvilke det siges, at de ikke skulde staae paa Valglisten, staae derpaa. Det er nemlig Tilfældet med Hensyn til Valglisten for Dalbynder Pastorat, idet Nr. 47, Jens Jensen, en Huusmand der er 70 Aar gammel, sees tillige at være blandt dem, der staae paa Bagsiden af Listen, som den, der ikke skulde findes paa Valglisten. Nu skulde det være høist usandsynligt, forekommer det mig, at der skulde være 2 Mænd paa det samme Sted med det samme Navn, den samme Alder og i samme Stilling, og at man saaledes turde slutte, at denne Mand ikke stod paa Valglisten. Den anden Mand er Nr. 98 paa Valglisten, Jens Jensen Hjort, 32 Aar gammel, Huusmand, der ligeledes findes blandt dem, der antages ikke at skulle staae paa Valglisten. Begge disse to Mænd have stemt paa Jensen. Med Hensyn til Udbynder Pastorats Valgliste er der Nr. 75, hvor man ikke kan see, om der staaer Søren Holt eller Søren Hjort; derimod er der en Mand paa Stemmelisten, der hedder Søren Hjort. Nu er det efter den overordentlige Ulydelighed, hvormed denne Liste er skreven, for mig ikke muligt at see, hvad der er det Rigtige, men det mener jeg, man maatte kunne faae at vide, naar man lod foretage Undersøgelse i det vedkommende

Pastorat. Endelig er der en Mand i Udbynder; Nr. 22, Anders Andersen, 37 Aar gammel, som paa Stemmelisten findes under Nr. 17, men som man ligeledes har antaget ikke var opført paa Valglisten. Det forekommer mig, at der heri er nogen Berettigelse for mig til at ønske, at Sagen blev noget nærmere undersøgt ogsaa med Hensyn til disse Punkter. Jeg skal iøvrigt ikke videre opholde mig ved denne Sag; jeg beklager, at den ligger for i en saadan Skikkelse, som den gjør, og jeg vilde ansee det for høist urigtigt, om man vilde fremtvinge en endelig Afgjørelse af Valget i dette Dieblis. Jeg har været i megen Tvivl med mig selv om, hvorledes jeg i saa Fald skulde stille mig, men jeg kan ikke see rettere, end at det, naar det ikke er beviist, at den, der af Valgbesthyrelsen er erkjendt for at være den virkelig Valgte, ikke er det, vilde være uret at stemme imod hans Valgs Gylbighed, og derfor vil det gaae mig som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), at jeg ogsaa kommer til at stemme for Valgets Godkjendelse; men jeg tilstaaer, at det vil være uhyggeligt at skulle gjøre det, naar man selv veed, at der er mange og vigtige Punkter, som ikke ere tilstrækkelig oplyste.

Sage: Det vil sees, at jeg ikke har deeltaget i Forhandlingen og Afstemningen i Udvalget af det Spørgsmaal, her foreligger. Efterat Thinget havde indsat mig i Udvalget, vilde det ganske vist efter almindelige Forhold have været min Pligt at deeltage i Udvalgets Afstemninger. I og for sig var der heller ikke nogen afgjørende Grund, hvorfor jeg ikke skulde gjøre det. Der er valgt en Mand, som jeg aldrig før har seet, og der var en Modcandidat, som staaer mig meget nær, men der var jo ikke Spørgsmaal om Anerkjendelse af Modcandidatens Valg, der var kun Spørgsmaal om Forkastelse af det Valg, som af Valgbesthyrelsen var proclameret, idet der var taget et Forbehold. Da der imidlertid reiste sig, jeg kan gjerne sige, en for mig uventet Strid i Udvalget om forskellige Spørgsmaal, vilde jeg ikke ved min Afstemning danne et Fleertal, der kun kunde dannes ved den. Jeg haaber, at de ærede Medlemmer ville forstaae og anerkjende