

til at udsætte Valgets Anerkjendelse, for at indhente nærmere Oplysninger eller ikke, og det forekommer mig, at der deri ligger al Grund til at indhente nærmere Oplysninger, at en Mand, der veed, at han under alle Omstændigheder vil blive underkastet nyt Forhør, siger, at der er Uoverensstemmelse tilstede, medens vi kun kunne see, at der er Uoverensstemmelse. Det forekommer mig, at der er Anledning til at høre, hvorledes han vil forklare den Feil, som vi have fundet, og som han ikke da har kunnet forklare, fordi han i Diebliffet ikke havde de paagjældende Lister hos sig. Langt fra at svække, hvad jeg har anført, maa det tværtimod bestræke det. Jeg har ikke anført dette, for at det i og for sig skulde have afgjørende Vægt for de Herrer, thi jeg indseer godt, at det er vanskeligt for Dem at dømmе om Actstykker, som De ikke kjende; men jeg har anført det som Noget, der for mig personlig var af den Betydning, at det maatte styrke mit Ønske om at faae nærmere Oplysninger, inden jeg dømte i Sagen, og som Noget, der, hvis jeg endelig, saa nødig jeg vil, skal dømmе, maa bringe mig til at sige, at Valget skal kjendes gyldigt.

C. B. Nyholm: Idet jeg som Medlem af Udvalget kan henholde mig til den ærede Ordfører og til, hvad der er anført i Betænkningen, skal jeg tillade mig at bemærke, at hvad der navnlig har været afgjørende for mig ved Spørgsmaalet om dette Valg, er Uregelmæssighederne ved Stemmegivningen i Udbynder og Rastberg Sogne. Det forekommer mig, at den Stemmegivning, der har fundet Sted, er af den Natur, at der ikke bør og ikke kan være Tale om nu at udsætte at træffe en Afgjørelse. Hvad skulde der vindes ved Udsættelsen? Det er mig ikke muligt at see. Der kan ikke være Tale om ved Udsættelsen at opnaae at faae yderligere Øverblik over de Uregelmæssigheder, de Unøjagtigheder, ja, jeg kan sige de Ulovligheder, der have fundet Sted, thi det foreligger klart og tydeligt; ethvert Medlem af Salen eller idetmindste af Udvalget har let kunnet overbevise sig om, at de ere tilstede i en meget betydelig Grad. Altsaa, derom kan et yderligere Forhør ikke give nogen ny Op-

lysning, derom kan der ikke skaffes større Visshed; thi der er tilstede og der høves med Hensyn til dem Syn for Sagen. Men, sige de ærede Medlemmer, som mene, at vi skulle udsætte Valgets Anerkjendelse, det er ikke det, man skal vinde ved Udsættelsen og nye Oplysningers Indhentelse, men det, at det skal vise sig, at Unøjagtighederne eller Uregelmæssighederne paa en vis Maade ere mindre end tilskyndende; det skal vise sig, naar man vil følge det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), at enkelte af de Navne, med Hensyn til hvilke der nu finder Uoverensstemmelse Sted paa de 2 Lister, naar det kommer til Stykket, stemme, idet de samme Personer gaae under forskjellige Navne osv. osv. Jeg skal ikke nærmere gaae ind paa de forskjellige Formodninger, der lade sig opstille, men jeg troer, at, selv om man vil gjøre det ærede Medlem og Mindretallet den Indrømmelse, at det er muligt, at enkelte af Uoverensstemmelse ville kunne blive opklarede paa denne Maade, vil man dog, naar man vil holde sig til Valgloven, ikke kunne tage noget Hensyn dertil. Valgloven foreskriver nemlig paa en aldeles utvetydig Maade, at ved navnlig Afstemning skal der føres en Valgliste og en Stemmeliste, der skulle underskrives, og at der skal finde Uoverensstemmelse Sted mellem de paa disse Lister opførte Navne, og det er i Henhold til denne Uoverensstemmelse, at Stemmegivningen for vedkommende Kreds finder Sted og anføres. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), som før havde Ordet, yttrede vel, at det var noget vilkaarligt, naar man vilde lægge en saadan Fortolkning ind i Valgloven, men jeg tør dristig mod hans Paastand sætte den, at det vilde være vilkaarligt, dersom man fortolkede Valgloven anderledes.

Dersom det altsaa er saaledes, er det aabenbart, at Uoverensstemmelsen mellem Stemmelistens og Valglistens Førelse i sig selv er en nødvendig Betingelse for Gyldigheden af Valghandlingen, og at Stemmelistens Førelse ikke er foreskrevet for Bevistets Skyld, thi hvis det var Tilfældet, kunde man vel sige, at det ene Bevismiddel kunde erstattes ved det andet, men det er en nødvendig Formalitet, der engang er