

til at troe, at der er ført 2 forskjellige Stemmelister af 2 forskjellige Mænd; men af disse Lister er den ene lagt tilside, og kun den anden er understrevet af begge Mænd, den Liste, som er ført af den samme Mand, som tillige har strevet Valglisten, og derpaa har indført, hvorledes Stemmerne faaldt. Der er altsaa Mulighed for, at der alligevel kan være ført 2 Lister, skjøndt vi ikke have dem her, og skjøndt vi endnu mindre have dem bekræftede af de 2de Mænd; men de Lister, som foreligge, nemlig Valglisten og Stemmelisten, ere bekræftede hver for sig af 2 Mænd, og vi have altsaa her en Erklæring om, at de bør tages for gyldige, en Erklæring, som jeg synes maa bevirke, at de vedkommende Mænd vel kunne kræve, at vi først skulle indhente nærmere Oplysning om, hvorvidt de Tvivl, vi kunne have, ere rigtige eller ikke, inden vi gaae hen og underkende dem. Dernæst er der anført, for yderligere at vise, at denne hele Optælling for disse to Sogne maa casseres, at der er Uoverensstemmelse mellem Valglisten og Stemmelisten. Ogsaa det skal jeg indrømme; der er Uoverensstemmelser, og viser det sig, at disse Uoverensstemmelser virkelig ere saadanne, at de ikke kunne løses, eller viser det sig, at vi ikke kunne faae større Klarhed, end vi i dette Dieblik have, saa skal jeg være med til at cassere baade denne Liste og det hele Valg; men det er dette, vi mangle Sikkerhed for. Det, der foreligger, er ikke tilstrækkeligt til, at vi ikke kunne sige, at uagtet der er store Feil og Uordner derved, saa er det dog muligt, at man alligevel ved Hjælp af dem kan udfinde den virkelige Stemmegivning, og vi ere jo, som jo ogsaa den ærede Ordfører udtalte, komne ind paa, at Formfeil i og for sig ikke skulle gjøre et Valg ugyldigt, naar ikke disse Formfeil maatte vise sig at være af den Natur, at Stemmegivningen vilde have faaet et andet Udfald end det, der blev opgivet af Valgbestyrrelsen. Det, der navnlig anføres som Hovedanke imod denne Stemmegivning, er, at 8 eller 9 af dem, der staae opførte paa Stemmelisten, ikke kunne findes paa Valglisten og, spies der saa til, „følgelig heller ikke kunne ansees som Vælgere“. Det er disse Ord, som jeg ikke kan indrømme Rigtigheden af. Fordi en Mand ikke staaer opført

paa Valglisten med det samme Navn, hvormed han staaer paa Stemmelisten, derfor kan det meget godt være den samme Mand. Enhver, der er færdedes noget omkring paa Landet, navnlig i Sylland, maa vide, at det er meget almindeligt, at en Mand bærer to forskjellige Navne, eet i det daglige Liv og et andet, hvormed han staaer paa sin Døbeseddel og benævnes ved andre officielle Leiligheder, ja, jeg tør endog gaae saa vidt at sige, at vi have Mænd siddende her i Thinget, som her i Salen gaae under et andet Navn end det, hvorunder de kendes i deres Hjem. Er det nu gaaet saaledes til, som det jo er muligt og, hvad jeg troer, er sandsynligt, at disse to Stemmelister ere blevne optagne, efter som Stemmerne kom frem, saa er det naturligt, at Mænd der kunne være opførte med de Navne, hvorunder de gaae i det daglige Liv — jeg indrømmer, at det er en Feil, hvorfor Vedkommende skal drages til Ansvar, men det er ikke det Slags Feil, som, efter hvad der tidligere har været Praxis i Folkethinget, kan gjøre selve Valget ugyldigt —, og saa har man maastee bagefter sammenlignet de to førte Stemmelister med Valglisten, og da uden Videre paa Valglisten betegnet de der navngivne Mænd som stemmende saaledes som de, der vare de tilsvarende Mænd, men som ere opførte under andre Navne paa Stemmelisterne. Saaledes kan det være gaaet til; det er en Mulighed, og naar det er en Mulighed, saa skulle vi ikke gaae hen og tilintetgjøre et Valg, om hvilket vi ikke have den fulde Sikkerhed for, at vi ikke kunne komme til at see klarere i Sagen, end vi nu gjøre. Vi have jo dernæst ikke blot disse to Mænds Navne, som staae under den Valg og Stemmelisten, paa, at de ere i Uoverensstemmelse, men vi have tillige Valgbestyrrelsens Erklæring om, at Valget har faaet det og det Udfald. Nu kan Valgbestyrrelsen maastee have begaaet en Feil ved ikke at have angivet, at saadanne Uoverensstemmelser fandtes, og ikke at have oplyst for os, hvorledes de maatte forklæres. Det er en Feil, hvorfor den kan drages til Ansvar, men det er ikke en Feil, som kan gjøre selve Valget ugyldigt, naar det nemlig viser sig, at der alligevel er Uoverensstemmelser tilstede, som vi ikke i dette Dieblik kunne see. Ligeoverfor Valgbestyr-