

har jeg nepop med Hensyn til et andet Lovforslag — nemlig det om Ordningen af Kjøbstæbernes communale Forhold — gjort et Forsøg med at gennemgaae de ældre Bestemmelser, men en til det foreliggende Lovforslags § 17 hørende Paragraph kom derved til at fylde 1<sup>tes</sup> skrevet Art. Sagen er nemlig ikke gjort med at nævne Paragrapher, ja ikke engang med at nævne Stykker af Paragrapher, men man maa nævne Punkturner, som gaae ud, og Punkturner, som blive bestaaende, og denne Vej er altfaa meget besværlig. Den letteste Vej at gaae, er unægtelig den, slet ikke at røre herved, men at nøjes med den almindelige Bestemmelse, at den nye Lov ophæver de ældre Love, som staae i Strid med den, for dernæst at overlade til private eller offentlige Samlere at forsyne Vedkommende, der skulle bruge Lovene, med saadanne smaa Samlinger, indeholdende hvert enkelt Lovgivningskæmpe for sig, som kunne være baade forstaaelige og overskuelige for hver Enkelt, som skal bruge Lovene.

**Steenstrup:** Der er nu talt saameget om, hvilke Love der ved det foreliggende Lovforslags § 17 blive hævede, og hvilke ikke, men det er mig ganske klart, at een Bestemmelse ikke er optagen i Loven, skjøndt den burde være det, naar de enkelte Bestemmelser, som hæves, bestemt skulle udpeges. Det er en enkelt Lovbestemmelse, som under Behandlingen af Communalloven for Landet blev fremhævet her, hvilket navnlig foranledigedes ved en Yttring af den ærede Rigsdagmand for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), om, at man maatte tage Hensyn til de smaa Der; jeg sigter herved til en Lov af 16de Februar d. A. Den bliver ganske vist hævet ved den nærværende § 17, naar denne Lov kommer ud, men det er dog aabenbart ikke Meningen, og det er derfor i Lighed med, hvad der i de sidste Ytringer er tilfaldet, at jeg tillader mig at henlede paa den høitærede Ministers og det kommende Udvælgels Opmærksomhed paa, at denne Lov af 16de Februar ogsaa maa omtales i § 17 eller maa skee rettere i § 18.

**Jørgen Jensen:** Jeg skal ikke trætte det høie Thing længe med, hvad jeg har at

udtale, idet det Meste af, hvad jeg vilde sige, allerede er omtalt, men da jeg antager, at dette Lovudkast, der behandler saamange specielle Bestemmelser, vil blive behandlet i et Udvælgels, har jeg en lille Hensigt at gjøre, navnlig til de Medlemmer, der muligviis ville komme til at sidde i det nævnte Udvælgels. Det er rigtignok en Udtalelse, som vil komme til at gaae i en ganske modsat Retning, af hvad der ofte tidligere er udtalt i denne Sal. Det har ofte fra mange Sider ved given Leilighed været udtalt, at Sogneforstanderstaberne have for lidet Myndighed i adskillige Sager ligeoverfor Autoriteterne, men her have vi nu et ganske andet Tilfælde. Det er ikke om deres Myndighed ligeoverfor Autoriteterne, jeg vil tale. Jeg sigter til et Punkt i § 7, der efter min Mening giver Sogneforstanderstaberne for megen Ret ligeoverfor Beboerne; der siges nemlig: „Det overlades til Sogneforstanderstaberne og Kjøbstadcommunalbestyrelserne, hver for sin Kreds, at bestemme, om og hvorvidt Biveienes Anlæg og Vedligeholdelse skal skee ved Naturalarbejde eller ved Entreprise efter Licitation eller ved leiede Folk“, men dette er en Bestemmelse, der kan gribe meget vidt om sig, naar Sogneforstanderstaberne ere sammensatte saaledes, at de ville gennemføre den. Naar Arbeidet paa de Veie, vi kalde Landeveie, skal udføres saaledes, at det bestandig skal betales med Penge, saa bliver allerede dette en større Pengesgift, men skal nu ogsaa Arbeidet paa Biveiene udføres paa denne Maade, saa vil Byrden vistnok for Mange blive uoverkommelig, især naar man faaer trange Tider, og det er jo tænkeligt, at Sogneforstanderstaberne kunne blive sammensatte saaledes, at de kunne ønske Vedligeholdelsen af Veiene ordnet paa denne Maade. Jeg for mit Vedkommende veed meget vel, at det er den reelleste Maade og den, hvorved Veiene sættes bedst istand, men man maa jo ogsaa tænke paa, at Mange have Ondt ved at svare disse Afgifter. Jeg vil derfor henstille til ærede Medlemmer, der maatte komme til at sidde i det vordende Udvælgels, om det ikke vilde være Ret i Lighed med, hvad der er Tilfældet i en anden Lov om andre Punkter, at vedsyie en Bestemmelse om, at idetmindste Halvdelen af Beboerne skulle være enige om, at en saa-