

Spørgsmaalet om, hvorvidt Thinget vil give sit Samtykke til, at denne Forespørgsel stilles, vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende: „Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Sognehaandets Løsning af 4de April 1855.“

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

Formanden: Jeg skal meddele, at der efter den foreløbige Optælling er indsamlet i Alt 75 Stemmesedler; men før at fremskynde Forhandlingerne skal jeg anmode et Par af de Herrer Secretairer om at optælle dem, medens vi foretage Behandlingen af de følgende paa Dagsordenen opførte Sager. Forsaavidt det, naar Stemmesedlerne endelig ere optalte, maatte vise sig nødvendigt at foretage Omvalg, vil dette efter Omstændighederne blive foretaget senere hen, sandsynligviis ved Slutningen af nærværende Møde.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contotrubgifter til Embedet som Borgemester og Auktionsdirecteur i Aarhus.“ (Kovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 863—64).

Steenstrup: Den Skæbne, som nærværende Lovforslag hidtil har havt, og de Dødsninger, som ere fremkomne ved dets Behandling, kaste en mærkbar Vælsning over et Spørgsmaal, som ved en tidligere Sags Behandling har staaet paa Dagsordenen. Borgemesteren i Aarhus har i denne Egenstabs en Masse forskjellige Forretninger, og da den foreliggende Sag forrige Gang var til Behandling, blev det underkastet en temmelig vidtløftig Debat, hvorvidt der var forlangt for Meget eller ikke i Contoirholdsgodtgjørelse til ham. Det viste sig nemlig, at den Embedsmand, der sidst havde fungeret i dette Embede, havde bestridt Omkostningerne til sit Contoirhold med en forholdsviis ringe Sum, jeg troer

138 Rb. Det skal nu villigt indrømmes, at denne Sum var for lavt ansat, idet den forrige Embedsmand bitterligt havde glemt at medtage mange Udlæg og Befosninger, som foresalbe ved Contoirholdet; men, hvad der staaer fast, er, at, hvor høit eller lavt man end vil ansætte Befosningerne derved, viser det sig, at disse ved det Slags Embeder, hvor Borgemesteren staaer som saadan alene, og ikke tillige som Byfoged, ikke ere bethdelige. Det blev i sidste Samling vedtaget at ansætte Omkostningerne i det foreliggende Tilfælde til 600 Rb., skjøndt der fra mange Sider her i Salen blev udtalt den Formening, at Summen var sat for høit. Jeg skal nu ikke inblade mig paa at bedømme, hvorvidt de 600 Rb. ere for Meget eller for Lidt; men jeg skal kun fremhæve, at det Mærkelige ved Sagen er, at Borgemesteren i Aarhus foruden at være egentlig Borgemester, det vil sige den første Person i Communalkaabet, tillige er Auktionsdirecteur, Stiftesforvalter, Skatteopkræver og Byens øverste Dyrighedsperson, og man tager vist ikke fejl, naar man slutter, at Contoirholdsudgifterne til Auktionsdirecteuren, Stiftesforvalteren og Skatteopkræveren, for ikke at tale om alle de Erklæringer, som Borgemesteren maa afgive i sin Egenstabs af Dyrighedsperson, i meget høi Grad overgaae den Contoirholdsgodtgjørelse, hvorom der kunde være Tale, naar han alene stod som communal Borgemester, det vil sige som Byens selvalgte Bestillings- eller Embedsmand. Dette med Hensyn til den ene Side af Sagen. — Den anden Side er den, at saavel for Aarhus som for mange andre Byer ere de Indtægter, der henligge til Bestribelsen af de egentlig communale Forretninger — nemlig visse Gebyrer og hovedsagelig Indtægter af Sorder, — saa bethdelige, at de i høi Grad overstige den Godtgjørelse, der kunde være Tale om at give en Embedsmand, dersom han var valgt af Byen selv og altsaa kun havde de reent communale Forretninger under sig. Jeg tager vistnok ikke meget fejl ved at anslaae Indtægterne af Gebyrer og Sorder for Aarhus's Vedkommende til omtrent 2,000 Rb. Contoirholdsgodtgjørelsen til hele Embedet er nu sat til 600 Rb.; men Udgiften til Contoirhold vilde, saarevint Borgemesteren kun var eom-