

tagen til Følge." Herved maa imidlertid bemærkes, at saavel denne almindelige Forsikring af de paagjældende Listers Fyrere om Stemmelistsens Rigtighed som den anførte Forsikring af „Vælgerne selv“ synes at maatte tabe en stor Deel af deres Betydning, da det ikke er opgivet, hvem Vælgerne selv vare, og dette heller ikke kan udfindes ved at sammenholde Valglisten og Stemmelisten med hinanden. Der er nemlig den Mærkelighed tilstede, at det beroer paa en Feiltagelse, eller ligesom urigtig Sammentælling, naar det siges, at der er tilført 2 Stemmer mindre for Jensen paa Valglisten end paa Stemmelisten; der er tilført 72 Stemmer for Jensen paa Valglisten og kun 73 paa Stemmelisten, og det er saaledes umuligt at forstaae, hvorledes 2 Vælgere („Vælgerne selv“) kunne have erklæret, at de, skjøndt ikke opførte paa Valglisten, dog have stemt paa Jensen. Uovereensstemmelse mellem Listerne er, for Jensens Vedkommende, kun tilstede, forsaavidt Stemmelisten angiver 2 Mænd med Navnet P. Hansen, medens der paa Valglisten kun er angivet een Vælger af dette Navn som stemmende paa Jensen. Muligviis er det begge Mændene af dette Navn, som have erklæret at have stemt paa Jensen, men dette kan ikke sees af den omtalte Bemærkning i Valgprotocollen, og det vilde i intet Tilfælde berettige til, hvad der er anført om, at 2 Vælgere, der efter Stemmelisten havde stemt paa Jensen, men ikke vare opførte som stemmende paa Jensen paa Valglisten, have erklæret, virkelig at have gjort dette.

II. Valglisten for Vindblæs og Dalhyover Sogne er ført med Bløant og meget utydelig. Forsaavidt det dog er muligt at læse den, maa den ikkedestomindre lægges til Grund ved Sagens Bedømmelse under Sammenholdelse med den fremsendte Stemmeliste, hvorved bemærkes, at, skjøndt det hedder i Valgprotocollen saavel som i Klagen, at der blev ført 2 Stemmelister, har Udvalget dog kun faaet tilstillet een Stemmeliste. Det viser sig nu, at Jensen efter Valglisten kun har faaet 34 Stemmer, medens der i Uoverensstemmelse med Stemmelisten er regnet ham

tilgode 35 (nemlig foruden de 34 tillige den under Nr. 44 paa Valglisten opførte M. Frederichsen.) For Hages Vedkommende er Uoverensstemmelsen mellem de 2 Lister, og rimeligviis fornemmelig Uordenen ved Valglistens Førelse, endnu større, idet han efter Valglisten har faaet Nr. 30, P. Christensen Rytters Stemme, medens denne Mand ikke findes anført som Stemmende paa Stemmelisten, hvorhos omvendt 3 af de efter Stemmelisten paa Hage Stemmende ikke findes betegnede som saadanne paa Valglisten, ikke at tale om, at et Par af Vælgerne paa Stemmelisten ere benævne med andre Stednavne (maaskee deres Eiendommes Navne) end de paa Valglisten anførte Bynavne.

III. Paa Valglisten for Østertørslev Sogn er der, uden løbenummere, imellem de andre Vælgere indskudt Navnene paa 3 Vælgere, af hvilke i hvert Fald de 2 have stemt paa Jensen. Naar henføres til, at disse 3 Vælgere Navne ikke findes paa den i sin Tid til Valgstedets Communalbestyrelse oversendte Gjenpart, hvis Uoverensstemmelse med den originale Valgliste, efterat samme havde henligget til besaet Eftersyn, er bekræftet, er der vistnok nogen Formodning for, at hine 3 Vælgere Navne senere, men for seent, ere blevne tilføiede paa Valglisten, hvorefter deres Stemmer da maatte ansees som ugyldige.

IV. Ved Førelsen af Listerne for Udbynder og Rastberg Pastorat har der fundet stor Uorden Sted. Valglisten er fra først af uordentlig affattet, meget utydelig, ja næsten ulæselig; dens Førelse ved Valghandlingen endmere uordentlig. De Stemmedes Navne ere i Reglen tilførte med Blæk, 6 dog med Bløant, jævnlige saaa utydeligt, at man for en væsentlig Deel maa gætte sig til Navnet. Stemmelisten er ført en heel Deel bedre og tydeligere, men det synes klart, at den er ført af den samme Person, som har skrevet og ført Valglisten. Det er saaledes sandsynligt, at der er begaaet den Feil, at der ikke er blevet ført 2 Lister af 2 forskjellige Personer, men 2 Lister af den samme Person. Det synes rimeligt at antage, at han nærmest har henvendt sin Opmærksomhed paa