

dant Forslag i nogle Tilfælde er gjort. Udvalget anseer det for ønskeligt, at en bestemt Regel følges i de omhandlede Tilfælde, og antager, at der herved bør iførelses imellem 1) om det nævnte Punkt ved Regnskaberne Continuitet af sig selv vil komme til at foreligge ogsaa i det følgende Regnskab, og Statsrevisionen derved have den nødvendige Opfordring til at behandle Sagen, eller om 2) dette ikke kan ansees for at være Tilfældet, og det paagjældende Punkt derved maatte antages for indbefattet under den Godkjendelse af Regnskabet, der følger af Rigsdagens Beslutning, hvis ikke et ubtrykkeligt Forbehold bliver taget. I sidste Tilfælde anseer Udvalget det for rigtigt, at der ved Regnskabets Afgjørelse tages det Forbehold, der ligger i Henvisningen til den efterfølgende Revision, i første Tilfælde kan derimod en saadan Henvisning ikke ansees for nødvendig. Dersom denne Udvalgets Opfattelse billiges, maae de to her foreliggende Indstillinger udgaae. Der handles nemlig i begge om Pensionsansættelser, ved hvilke Domstolenes Mellekomst er paakaldt. Paa Grund heraf have Ansættelserne ikke kunnet foregaae i Aarets Løb, og Pensionerne derfor ikke kunnet opføres i Pensionslisten. Men naar endelig Dom er falden, vil Opsørelsen skee, og Sagen derved af sig selv komme til at foreligge Statsrevisionen. Man skal derfor foreslaae, at Indstillingerne under begge Antegninger udgaae.

## VIII. Andre og overordentlige Statsudgifter.

Antegning 5. Paa flere Conti under „andre og overordentlige Statsudgifter“ findes de bevilgede Beløb førte til Udgift, uden at der i den Anledning findes givet nogen Forklaring i Ministeriets Regnskabsoversigt. Paa Statsrevisionens derved fremsatte Begjæring har Ministeriet i sin Besvarelse deels henviist til, at Specialregnskaberne, der havde været til Statsrevisionens Disposition, indeholde de hderligere Oplysninger, der maatte kunne ønskes, hvorfor en Forklaring derved i Regnskabsoversigten ikke var anseet fornøden; deels har det gjort opmærksom paa, at nogle Conti angaae Byggesforetagender, der ikke ere fuldførte i Finantsaaret, hvorfor det er anseet uhensigtsmæssigt i Regnskabet at optage nærmere Meddelelse om Udgifterne, da denne nødvendigviis maatte blive noget ufuldstændig. Statsrevisionen har her ikke deelt Ministeriets Opfattelse, og Udvalget maa her stille sig paa Statsrevisionens Side.

Skvad først det sidstnævnte Punkt angaaer, da maa det vistnok indrømmes, at et Regnskab, der aflægges for et Byggesforetagende, som endnu ikke er tilendebragt, nødvendigviis maa blive ufuldstændigt; men deraf laeder sig ikke drage den Slutning, at de bevilgede Summer uden nærmere Forklaring kunne føres til Udgift i Regnskabet. Det kan i Almindelighed ikke ansees for rigtigt, at der i Statsregnskabet føres andre Summer til Udgift end dem, der i Finantsaaret virkelig ere komne til Udgift, og skeer deraf ikke desto mindre en Afvigelse, da bør Regnskabet være ledsaget af al fornøden Forklaring om Arbejdet Fremme og de øvrige Omstændigheder, der maatte kunne tjene til Retferdiggjørelse for den brugte Fremgangsmaade. Ere saadanne Oplysninger ikke allerede tilstede ved det Statsrevisionen overgivne Regnskab, maa det være dennes Pligt at forlange dem.

Skvad dernæst angaaer Henvisningen til, at Specialregnskaberne paa Forlangende kunde være erhholdte, og at disse indeholde de Oplysninger, som maatte ønskes, hvorfor det ikke har været anseet for nødvendigt at meddele Forklaring i Regnskabsoversigten, skal Udvalget tillade sig at erindre om, at Specialregnskaberne aflægges til vedkommende Ministerium af dets Underordnede, og det Synspunkt, hvorfra de skulle bedømmes, er det, om Ministeriets Ordres ere efterkomne. Den Revision, der skal behandle disse Regnskaber, maa derfor stille