

ad § 12.

32) Stedetfor Begyndelsen af Paragraphen indtil Ordene „befare Veien“ (L. 10) sættes:

„Den Politimestrene og Sognefogberne hidtil paahvilende Andeel i Biveienens Bestyrelse og Tilsynet med deres Vebligereholdelse bortfalder. Dog skulle de fremdeles have Indseende med, at der ikke forefindes nogen Mangel, som medfører Fare ved en Veis Benyttelse. Findes saadan Mangel“, og i L. 12 forandres „Mangelen“ til „den“.

ad § 14.

33) De to sidste Punktummer udgaae.

34) I første Punktum forandres Ordene: „den øverste . . . Veivæsenet“ til: „den øverste Afgjørelse af alle Klager over og Meningsuligheder mellem kommunale Myndigheder angaaende Veivæsenet, forsaavidt de ikke høre under Domstolens Afgjørelse“.

35) Underændringsforslag til 34 af Aaberg, Andersen, Jensen og Nielsen:

Ordene „forsaavidt . . . Afgjørelse“ udgaae.

ad § 15.

36) Denne Paragraph affattes saaledes: „Til at føre Tilsyn med Landeveiene stilles der til Indenrigsministeriets Raadighed i de første 5 Aar fra den 1ste April 1868 en Sum af 4,000 Rd. aarlig, der udredes af Statskassen.“

ad § 17.

37) Stedetfor Ordene L. 2—6: „med Undtagelse . . . § 29“ indsættes: „§§ 1—13, 17—74, 92—95 og 97, Fb. af 29de Septbr. 1841“.

38) Underændringsforslag til Nr. 37 af Aaberg, Jensen, Madsen, Nielsen, Nyholm og Nimestad:

Foran „Frb. 29de September 1841“ indsættes: „Bl. 1ste August 1815“.

39) Underændringsforslag til Nr. 37 af Andersen, Holstein, Hansen, Olsen og Pedersen:

Efter „Frb. 29de September 1841“ indsættes: „undtagen forsaavidt angaaer Bestemmelserne i dens § 28, jfr. § 27, om Fordeling af Naturalarbejde paa Biveiene til Parcellister.“

ad § 18.

40) I anden L. forandres „1867“ til „1868“.

Udvalget skal dernæst gaae over til at omtale særlig Udkaftet B.

Foreløbig bemærkes — med Hensyn til, at der i Thinget er hentydet til det Unskelige i, at dette Lovudkast sammenarbejdes til eet med A. eller knyttes som Dvergangsbestemmelse dertil —, at Udvalget ikke skjønner, at der herved vilde vindes noget Bæsentligt. Ganske vist er der en saadan Forbindelse mellem disse Udkafter, at det ene ikke ret vel kan vedtages uden det andet, men der er heller ingen Grund til at antage, at enten Rigsdag eller Regering skulde indlade sig derpaa. Derimod vilde man ved at knytte denne Lov til den anden behøve sidstnævnte, som jo skal være en blivende, organisk Lov, med endel Bestemmelser, der strax ved dens Ikrafttræden ere uden videre Anvendelse.

ad § 1.

At „1867“ her er foreslaaet forandret til „1868“, er en ligefrem Følge af den ad § 18 i Udkaft A. foreslaaede Ændring.

Forsaavidt Ændringsforslag Nr. 2 gaaer ud paa, at Ringkjøbing Amts Gjæld fuldstændig skal eftergives, er den fornødne Begrundelse givet ovenfor i Indledningen.

Udvalget har imidlertid endvidere foreslaaet Nedsættelse af forskellige Kjøbstæders Gjæld, uagtet man ikke har overseet, at Kjøbstædernes Gjæld til Veikassen i en ganske anden Forstand er virkelig Gjæld end Amternes.