

Profesor i Botanik Orsted til en Reise for at undersøge Snyltesvampe, som ere skadelige for Agerbruget . . . . .	100 Rb. " f.
Profesor Eschering for at overvære Veterinairmødet i Wien . . . . .	200 — " —
Cand. polyt. Segelcke til at foretage Undersøgelse af Meieriforholdene i Udlandet . . . . .	150 — " —
Dyrlæge Høyer i Hørfølge Reiseunderstøttelse . . . . .	50 — 50 —
Tilsyn med Examen paa Landvæseninstituttet paa Skaarupgaard . . . . .	35 — 32 —
Tilsyn med Examen paa Landvæseninstituttet paa Næsgaard . . . . .	31 — 80 —
Til Hjælp til Beskrivelse af Omkostningerne ved Udstiftningen af Slagen Rjøbstads Fællesjorder . . . . .	400 — " —
Udgifter ved Gartnereexamen . . . . .	95 — " —
Understøttelse til Udgivelsen af Gartner Bentziens Hæftetidende . . . . .	100 — " —
Understøttelse til Selskabet til Havedyrkningens Fremme . . . . .	300 — " —

---

6,753 Rb. 52 f.

I de trykte Anmærkninger er oplyst, at Ministeriet ønsker at give et Bidrag af 1,000 Rb. til det nyeste Hedeselskab. Herimod finder Udvalget Intet at erindre, naar det kun fastholdes, at dette ikke maa betragtes som et aarligt Bidrag. Derimod finder Udvalgets Flertal, at de meddelte Oplysninger om Contoens Anvendelse vise, at den i det Hele er noget større end nødvendig, og tilraader derfor at nedsætte den med 1,000 Rb.

23) III. A. 2 f. Indenrigsministeriet foreslaaer, at der paa Grund af det forøgede Antal Elever i Høiskolens kemiske Laboratorium bevilges Løn til endnu en Karl, og at 53 Rb. omposteres fra „Andre Udgifter“ til Folkehøls-Contoen. Herimod vides Intet at erindre.

24) III. A. 3. Da en færlic Lov om Bedlighedsbølsen af det frederiksborgske Stutteri er forelagt Rigsdagen, forbeholde vi os til denne Conto en Indstilling ved Finanslovens 3die Behandling.

25) III. E. Fra Indenrigsministeriet har Udvalget modtaget følgende Skrivelse:

„Under Henviisning til, at der ved 3die Behandling i Rigsdagens Folkething af Finansloven for 1866—67 blev fremdraget det Spørgsmaal, hvorledes der, i Tilfælde af at Rundetaarn blev overdraget af Universitetet til Trinitatis Kirke, agtedes forholdt med det fra Taarnet hidtil givne Tidssignal, hvortil knyttes nogle Bemærkninger om en mere tidsvarende Maade at give Signal paa og om Ønskeligheden af, at Signalet blev givet hver Dag, har Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, næst at meddele, at Samme ikke finder, at der for Universitetets Vedkommende er Opsfordring til enten at udvide Signalgivningen paa den anthede Maade og at paabyrde Universitetet den dermed forbundne betydeligt forøgede Udgift eller at optage den i Forslag bragte forandrede Maade at give Signalet paa, i en hertil indkommen Skrivelse henstillet til Indenrigsministeriet, hvorvidt der herfra maatte være Anledning til at tage det fremkomne Forslag under nærmere Overveielse.

Efterat man i den Anledning havde indledet Brevvevling med Bestyrelsen af Foreningen til Søfartens Fremme, modtog man fra bemeldte Forening hosfølgende Skrivelse (Bilag I), hvori Samme, idet den fremhævede den store Betydning, Tidssignalerne have for Skibsfarten, for at Skibshyrene kunne reguleres, samt paaviste det Mangelfulde ved den Maade, hvorpaa Tidssignalet nu gives, foreslog:

- 1) at et Signalapparat med Kugle oprettes paa Nicolai Taarn, og
- 2) at der daglig gives Tidssignal paa den af Bestyrelsen nærmere angivne Maade.