

den Indtægt, Bygningen indbringer, eller til Skatteevnen. Enten Bygningen er fordeeliglig beliggende eller ei, enten den ved Vortleie giver en stor eller lille Indtægt, enten Eieren selv eier den, eller har den optagen af Prioritetslaan, enten han er rig eller fattig, svares Bygningsafgiften aldeles med det samme Beløb pr. □ Alen. Det Eneste, der gjør en Forskjel i saa Henseende, er Assurancesummens Størrelse; men denne gjør da ogsaa en betydelig Forskjel, idet Afgiften udenfor Kjøbenhavn varierer fra  $\frac{3}{4}$  til 3  $\frac{1}{2}$  pr. □ Alen, efter som Assurancesummen varierer fra 200 til 4,000 Rd. Gaaer man nu ud fra, at Assurancesummen pr. □ Alen er lige høi, enten Bygningen er stor eller lille, vil en Eiendom, asureret for 4,000 Rd., udrede 80 Gange saa høi Bygningsafgift som en Eiendom, asureret for 200 Rd., hvad da ogsaa stemmer med Virkeligheden, idet det er en Kjendsgjerning, at en Kjøbstadeiendom i Odense, asureret for 4,010 Rd., svarer 64 Gange saameget i Bygningsafgift som en dito, asureret for 250 Rd. Men det er vist meget tvivlsomt, om Vedkommendes Skatteevne svarer til dette Forhold. Fastholder man nu dette og derhos betænker, at en Familiefader forholdsviis behøver en saameget større Beboelsesleilighed, efter som han har en større Familie, medens derimod Skatteevnen i Regelen aftager i samme Forhold, kan man endog med Grund paastaae, at Bygningsafgiftens Størrelse i mange Tilfælde kommer til at staae i omvendt Forhold til Skatteevnen. Endvidere hæmmer Bygningsafgiften, som den nu udredes, Lysten til at opføre rummelige Beboelsesleiligheder, hvilken Lyst man ellers stræber at opmuntre og understøtte, og som af Sundhedshensyn ansees for ønskeligt, idet, som ovenfor viist, Afgiften stiger uforholdsmæssig høit pr. □ Alen, efter som Assurancesummen stiger. Den rige Capitalist rammes derimod slet ikke af Bygningsafgiften, medens den fattige Eier (eller maaskee Enke), hvis eneste Erhverv undertiden bestaaer i Vortleiefsen af en Eiendom, overbeholdes i en Grad, som ikke finder Sted i noget andet Forhold. Som Exempel herpaa kan ansæres, at en Eiendom, som for kort Tid siden er solgt i Odense for en Kjøbsum af 4,500 Rd., svarer i aarlig Bygnings-

afgift 48 Rd., altsaa over 25 pCt. af Kjøbsummens Renter. Mon noget Eignende kan paavises i andre Skatteforhold?

Af ovenanførte Grunde kan Mindretallet ikke tilraade at paalægge de hidtilværende afgiftsfrie Bygninger Bygningsafgift og maae altsaa fraraade at vedtage det forelagte Lovudkast. Men er det da forsvarligt at lade Forholdet bestaae uforandret, hvor Bygningsafgiften alt er indført? Dette Spørgsmaal maa Mindretallet besvare med et bestemt Nei, og kan i saa Henseende støtte sig saavel til det forelagte Lovforslags Motiver som til den ærede Finanzministers tidligere Udtalelser om denne Sag. I Folkethingstidenden, 13de Samling Sp. 289, findes følgende Ytringer af den nuværende Finanzminister:

„Det maa være mig tilladt at frembrage nogle enkelte Punkter, vedrørende det directe Skattevæsen, og navnlig den Deel deraf, som vedkommer Kjøbstadbeboelsen, da jeg troer, at deri er forskillige Punkter, som kunde trænge til Omordning. Jeg skal foreløbig gjøre den Bemærkning, at det ikke er i og for sig væsentlige Summer, hvorom det her dreier sig, men Summer, som under andre Forhold og Omstændigheder vilde ansees for at være mere underordnede; men saaledes som Tilstanden for Tiden er i samtlige Landets Kjøbstæder, ere selv underordnede Summer af nogen Betydning, idet Forholdene jo ere meget smaa. Efter min Overbeviisning er det en aldeles ubestridelig Kjendsgjerning, at Skatteevnen i Kjøbstæderne i ethvert Tilfælde er ringere end paa Landet, i hvilken Henseende jeg skal henvise til, at medens man paa Landet ikke synes at kunne sætte Priserne paa faste Eiendomme høit nok, er det i Kjøbstæderne næsten ikke muligt at opdrive noget Bud paa en fast Eiendom\*).

\*) Som Beviis paa Algtigheden heraf skal Mindretallet anføre, at medens, som nedenstaaende Overstg viser, en Kjøbstadeiendom er solgt for 850 Rd., som er asureret for 44,010 Rd., er en Landeiendom, som for 28 Aar siden er kjøbt for 168,000 Rd., nu ved Afhændelsen til forskillige udbragt til en Sum af 670,000 Rd. En anden Landeiendom, som for 2 Aar siden er kjøbt for 18,700 Rd., er iaar solgt for 21,000 Rd.