

Periode at blive staaende ved det Lovforslag, som nu foreligger, hvilket jeg paa hver Maade vil foretrække for en Forkastelse af Loven, idet jeg er af den Overbeviisning, at, for at have en fornuftig og solid Finantstilstand, er det nødvendigt at skaffe en overordentlig Indtægt tilveie af mindst 2 Millioner for Perioden indtil 31te Marts 1869.

Udvalgets Fleertal (S. A. Hansen, Jacob Jensen, Scavenius og Sporneck) holder ubetinget paa Procentstykket, og vi ville, hvis det ikke maatte kunne lykkes at sætte dettes Gjenoptagelse igjennem, forbeholde os at stemme mod hele Lovforslaget om en Indkomstbeskatning i dette Rigsdagsmøde. Vi kunne nemlig ikke være enige med Mindretallet (Ablers og Dam) i dets Forsætning om, at Contingentstykket, om det nu vedtages, igjen vil blive opgivet. Vi troe, at allerede den Omstændighed, at det nævnte, efter vor Formening mangelfulde System vil blive tilvant, vil være til Hinder for dets snarlige Afsløsning af et andet, og selv om denne vor Formodning ikke skulde bekræfte sig, finde vi det meget betænkeligt nu først paany, med megen Møje og Ulempe for Communerne, at indøve dette System og derpaa at opgive det, for at begynde forfra paa et andet, om end bedre, efter kort Tids Forløb. Vi troe saameget snarere at kunne raade Folkethinget til at følge vor Anstuelse, som Lovforslagets Afledelse i dette Møde efter vor Formening ikke ubeløkker Muligheden af, at Sagen, naar den igjen maatte fremkomme i det ordentlige Rigsdagsmøde til Efteraaret, vil kunne tilendbringes saa betimeligt, at Finantsbestyrelsen vil kunne erholde den første Andeel i Udbyttet af en Indkomstskat omtrent til det Tidspunkt (den 31te Marts 1868), inden hvilket Finantsministeren, ved sit Forslag til Landstthinget, selv har erkjendt ikke med Nødvendighed at behøve samme. Vi tilraade derfor Folkethinget, istedetfor det fra Landstthinget oversendte Forslag, grundet paa Contingentstykket, at gjenoptage Procentstykkets Forslag, som det ved 3die Behandling i Folkethinget blev vedtaget, dog med den Endring, at den stigende Scala i § 6 opgives, og at bemeldte Paragraph affattes i Overensstem-

melse med, hvad der blev vedtaget ved Sagens 2den Behandling i Folkethinget. Vi haabe herved at komme deres Anstuelse imøde i det andet Thing, som ere Tilhængere af Procentstykket, saaledes at en endelig Overenskomst angaaende dette System som Grundlag for Indkomstskatteloven maatte kunne finde Sted endnu i dette Rigsdagsmøde.

I Henhold til det Foranførte indstilles altsaa til det høitærede Thing følgende Afvigelser fra det i Landstthinget vedtagne Lovforslag:

1) Underændringsforslag af Udvalgets Mindretal (Ablers) til efterstaaende Ændringsforslag af Udvalgets Fleertal:

1) § 15, 3die Stykke, næstsidste Punktum, „Egeledes bortfalder . . . Kb.“ udgaaer.

2) I Slutningen af Paragraphen tilføies: „Ingen Offentliggjørelse eller nogensohelst anden Bekjendtgjørelse af den foretagne Skatteansættelse maa udenfor det i § 23 ommeldte Tilfælde finde Sted for deres Vedkommende, som have brugt Selvangivelse“.

3) § 16, sidste Stykke, 2den Linie, mellem Ordene „den“ og „til“ sættes: „Deel af samme, som angaaer dem, der ikke have brugt Selvangivelse“.

4) I Slutningen af Paragraphen tilføies: „Dem, som have brugt Selvangivelse, men hvis Selvangivelse i Henhold til § 15 ikke er godkjendt, gives samtidig med den nævnte Fremlæggelse særlig skriftlig Underretning om deres Skatteansættelse“.

5) § 17, 2det Stykke, sidste Linie, „ $\frac{1}{8}$ “ forandres til „ $\frac{1}{4}$ “.

6) 3die Stykke udgaaer.

7) § 21, 3die Stykke, sidste Linie, „ $\frac{1}{6}$ “ forandres til „ $\frac{1}{8}$ “.