

til 449 Rbd., hvorefter der af Hensyn til, at det maa antages, „at Contoirudgifterne ved det samlede Embede maa kunne beskrives med et forholdsviis lavere Beløb end Contoirudgifterne ved de to særskilte Embeder,“ bringes i Forslag et Vederlag til Skriverembedet af 350 Rbd. I Lovudkastet stilles saaledes Reiseudgifterne lige med de andre Contoirudgifter, og Afdraget i Anledning af Embedets Forening med Fogedembedet bestemmes efter et almindeligt Skøn. Folkethingets Udvalg gif ikke ind paa at sætte ogsaa Fogedembedet paa fast Gage, men tiltraadte Forslaget om et Vederlag for Skriverembedets Contoirudgifter af 350 Rbd., uden Indsigelse imod, at derved Reiseudgifter og de øvrige Contoirudgifter vare stillede lige.

Endnu klarere fremtræder saavel Ministeriets som Rigsdagens Opfattelse af Forholdet ved det herefter følgende Tilfælde:

3) Embedet i Ferlev med flere Herreder. Lov af 24de Februar 1865. Lovudkastet, der er forelagt i samme Samling som det under Nr. 2 omhandlede Udcast (16de Session, Anhang A Spalte 1537 fgg.), gaaer ud paa, at Skriverembedet i de nævnte Herreder sættes paa fast Gage og forenes med det endnu ved Sportler lønne Fogedembede, samt paa at bestemme Contoirholtsvederlaget for førstnævnte Embede, der i nogen Tid havde været besørget ved Constitution. Ved Beregningen af det nævnte Vederlag ere Opgivelser for 4 forudgaaende Aar lagte til Grund, hvorefter Befordringsudgifterne i Gjennemsnit havde udgjort 121 Rbd. 72 Sk. Om disse hedder det i Motiverne Spalte 1540: „Hvad endelig Befordringsudgifterne angaaer, frengaaer det af den af den constituerede Embedsmand afgivne Indberetning for Finantsaaret 1862—63, at Skriveren har foretaget de fleste Reiser i Forening med Herredsfogden, der har deelt Udgifterne. Der er derfor formeentlig ikke Anledning til at opføre hele det ovennævnte Gjennemsnitsbeløb 121

Rbd. 72 Sk., hvorimod der maaskee med et rundt Tal kunde tilstaaes 60 Rbd. til den omhandlede Udgift.“

Den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning (Anhang B. Spalte 211) lyder saaledes:

„Udvalget har ved det fremlagte Lovudkast Intet fundet at erindre.“

Udkastet er derefter uforandret vedtaget af Rigsdagen.

4) Det her foreliggende Lovudkast, hvorefter ligeledes et Skriverembede sættes paa fast Gage og forenes med et med Sportler lønnet Fogedembede. Vederlaget for Reiseudgifter er ligesom i det under Nr. 3 anførte Tilfælde beregnet til, hvad Fogedens forøgede Udgifter i Virkeligheden kunne antages at ville blive.

Af ovenstaaende Fremstilling viser det sig, at i det første Lovudkast, der (i 15de Session) forelagdes Rigsdagen om Vederlag for Contoirudgifter til et Skriverembede, der forenedes med et ved Sportler lønnet Fogedembede, var den Ansuffelse gjort gjældende, at der intet Vederlag skulde ydes den med Sportler lønne Embedsmand for den Forøgelse af hans Reiseudgifter, der blev en Følge af Overtagelsen af Skriverembedet, idet man lagde Vægt paa, at hans Overenskomst med Skriveren om Deling af Reiseudgifterne kunde hæves af denne. Men efterat der i samme Session, hvori det nævnte Lovudkast forelagdes Rigsdagen, fra dens Side var gjort den Ansuffelse gjældende, at hvor Dommer- og Skriverembede ere adskilte bør Lovgivningsmagten ved Bestemmelse af Embedernes Reiseudgifter gaae ud fra, at Embedsmændene i Reglen kunne benytte samme Befordring, har ogsaa Ministeriet hævdet den samme Betragtning i de Tilfælde, hvor fast lønne Skriverembeder ere forenede med sportellønne Fogedembeder, og bragt et Vederlag i Forslag, der omtrentlig har svaret til vedkommende Embedsmænds forøgede Udgifter. Denne Betragtning er ogsaa billiget af Rigsdagen og for Folkethingets Vedkom-