

verne til de paagjældende Lovudkast; det Samme er Tilfælde for endnu eet Embedes Vedkommende, der befinder sig under lignende Villkaar (Odense og Bjerger-Nasum Herreder. Lov af 2den Februar 1866). Derimod findes Reiseudgifter i de afgaaede Embedsmænds Opgivelser ved tre Embeder, som man skal tilslæbe sig nærmere at omtale i den Orden, hvori Lovforslagene ere Rigsdagen forelagte.

1) Embedet i Varde, Lov af 31te Marts 1864. Befordringsudgifterne havde her efter den afgaaede Embedsmænds Opgivelser for de fem foregaaende Aar beløbet sig imellem 40 Rd. og 63 Rd. Om disse hedder det i Lovudkastets Motiver (15de Session, Anhang A Spalte 1152 fg.): „Hvad Befordringsudgifter angaaer, bemærkes, at der mellem Dommeren og den afgaaede Skriver bestod en Overenskomst om, at hver skulde udrede Halvdelen af Omkostningerne ved de Reiser, som de i Forening maatte foretage; da denne Overenskomst nu ophører, er det vel saa, at Dommerens Reiseudgifter forøges nu med ligesaa meget, som Skrivers tidligere beløb sig til. Men Ministeriet skjønner dog ikke, at der heri indeholdes tilstrækkelig Grund til at tilstaae noget Vederlag for Befordring af Skriven, idet et saadant Vederlag i Virkeligheden vilde blive en Erstatning til den sportellønnebe Dommer for den Forøgelse i hans Befordringsudgifter, som resulterer af, at en Overenskomst ophører, der kunde hæves af Skriven.“

I den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning omhandles ikke specielt Reiseudgifter (Anhang B. Sp. 315 fg.). Uagtet det i det citerede Affnit af Motiverne synes forudsat, at der, ligesom ved andre Skriverembeder, ogsaa foresalder Reiser for Skriven, hvor Fogden ikke skal være tilstede, er der saaledes end ikke for disse Tilfælde beregnet noget Vederlag, og skjøndt Ministeriet indrømmer, at Fogdens virkelige Udgifter forøges med ligesaa meget, som Skrivers tidligere beløb sig til, finder det dog en fyldestgjørende Grund i den Betragtning, at Overenskomsten med Skriven af denne kunde hæves.

I den samme Samling af Rigsdagen afgav det samme, af Folkethinget nedsatte Udvalg Betænkning over Lovudkastet om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged i Faaborg m. m. (15de Session Anhang B. Sp. 207), hvilket Embede er adskilt fra Skriverembedet. I denne Betænkning foreslåaer Udvalget at nedsette Godtgjørelsen for Reiseudgifter fra 4 Mk. 8 St. til 3 Mk. pr. Mil af Hensyn til, at Foged og Skriver i Regelen vilde kunne benytte samme Befordring. Dette vedtoges af Rigsdagen, og, som det af nærværende Udvalg i dets Betænkning over Lovudkastet om Contoirholdsogodtgjørelse til Embedet som Byfoged i Frederiksborg findes oplyst, er denne Betragtning lagt til Grund for Regjeringens fremtidige Forslag om Vederlag for Befordringsudgifter, hvor Foged- og Skriverembederne ere adskilte. Herved er altsaa ikke taget Hensyn til, at Overenskomsten mellem Foged og Skriver om Benyttelse af fælles Befordring paa de Reiser, de i Forening have at foretage, af begge kunne hæves. En Følge af, at denne Betragtning gjordes gjældende for de særskilte Embeder, maatte det blive, at Justitsministeriet i sine fremtidige Lovudkast om Contoirholdsogodtgjørelse til Fogedembeder, med hvilke Skriverembeder forenedes, lagde den samme Betragtning til Grund, forudsatte, at begge Embedsmænd, saalænge deres Embeder vare adskilte, i Regelen benyttede samme Befordring, og indrømmede Fogeden ved Overtagelsen af et Skriverembede Erstatning for den Deel af de fælles Reiseudgifter, han overtog med Skriverembedet. Man vil faae Leilighed til at oplyse dette, idet man nu skal omtale de senere fremkomne Lovudkast om Forening af Skriverembeder med Fogedembeder, forsaavidt der i disse omhandles Reiseudgifter.

2) Embedet i Nexø. Lov af 24de Februar 1865. Lovudkastet (16de Session Anhang A. Sp. 1415 fg.) gaaer ud paa, at saavel Foged- som Skriverembedet (kun det sidste var ledigt) fattes paa fast Gage, og for Skriverembedet beregnes Contoirudgifterne, derunder indbefattet Reiseudgifter, efter den afgaaede Embedsmænds Opgivelser,