

domme, som bleve bortskyllede i 1845 af Skjern Na. Hverken Finantsministeriet eller Indenrigsministeriet, der begge til forskjellige Tider have haft at tage Beslutning i denne Sag, have troet at kunne bringe den allerhøieste Resolution af 15de Juni 1842 til Anvendelse paa disse Forder, idet bemeldte Resolution kun angaaer Bevilgelse af Afgang i Hartkornet for Forder, beliggende ved Havkyster og Fjorde, der paa Grund af Vandflod ere tabte for bestandig, medens de her omhandlede Arealer ligge, som bemærket, ved Skjern Na. og det tidligere maatte ansees for muligt, at Naen efter kortere eller længere Tid igjen vilde tilfætte det bortskyllede Fordsmon; man valgte derfor med allerhøieste Approbation at give de ovenberørte 5aarige Skatteestergibelser, hvorom der nu igjen er ansøgt af Eierne. Da Finantsministeriet imidlertid ikke kan ansee sig i Almindelighed bemyndiget til at estergive Skatter uden Lovhjemmel, og Indenrigsministeriet som nybemærket ikke har troet at kunne bringe Resolution af 1842 til Anvendelse, medens der paa den anden Side ikke er Sandsynlighed for, at nogen Opbært kan finde Sted, hvor de besyrllede Arealer have ligget, er det fundet rigtigst at søge Rigsdagens Samtykke til at lade de omhandlede Arealer heelt udgaae af Matriculen.

### ad § 5.

ad 1. Knylograph Flich har nu i en Række af Aar udgivet en Almanak, hvormed der følger Beviser, som give Afgang til Deeltagelse i en dermed forbunden Tombola, uden at der hidtil er blevet erlagt Stempelafgift af disse Beviser. Medens det nemlig under den tidligere Stempelavgivning var almindelig Praxis, at Lodsbiler passerede uden Stempel, ihvorvel en streng Fortolkning af bemeldte Lovgivning uden Tvivl maatte have ledet til at inddrage dem under Stempelbeskatningen, har Spørgsmaalet om Meddelelsen af Tilladelse til den omhandlede Tombola og om de dertil hørende Bevisers Stempelpligt, efterat den nugældende Stempellov er traadt i Kraft, ikke været forelagt Stempeladministrationen, før Justitsministeriet i April Maaned d. A., af Hensyn til Clasfelotteriet, til den nu forenede Lotto- og Stempeladministrations Betænkning fremsendte et Andragende fra bemeldte Flich om Tilladelse til i Forbindelse med Almanaken at foranstalte en Tombola aldeles paa samme Maade som i de tidligere Aar. Medens der ikke fra Clasfelotteriets Side fandtes Noget til Hinder for, at den ansøgte Tilladelse meddelees som hidtil, blev det foranlediget Andrageren tilkjendegivet, at Administrationen i Henhold til Lov om Brugen af stemplet Papir af 19de Februar 1861 § 57 maatte ansee hvert Exemplar af disse Almanaker, som forsynes med Lobenummer, stempelpligtigt til Taxt 4  $\beta$ ., og at de altsaa vilde være at forsyne med Stempel derefter.

Knylograph Flich har derefter i et til Finantsministeriet indgivet Andragende anholdt om fritagelse for at erlægge Stempelafgift af de nævnte Beviser, ialfald forsaavidt angaaer de til Almanaken for 1867 (26de Aargang) hørende Beviser.

Det maa nu vistnok indrømmes, at Andrageren, der, i den Forudsætning, at den ansøgte Tilladelse vilde blive ham meddeelt som hidtil uden nogen Fordring paa Stempelafgifts Erlæggelse af de vedkommende Beviser, allerede havde ladet Almanaken for 1867 trykke i det sædvanlige Dplag af 100,000 Exemplarer, ved pludselig at affordres en Afgift af 4  $\beta$ . pr. Exemplar er kommen i en meget uheldig Stilling, da Foretagendet, efter hvad af ham er oplyst, maa antages ikke at kunne bære en saadan Afgift, uden at Prisen for hvert Exemplar blev forhøiet, hvilket utvivlsomt vilde skade Affætningen. Hertil kommer, at Kjøbenhavns Universitet af hver Almanak, der sælges, opbevarer en betydelig Afgift (den udgjorde for Aaret 1866 et Beløb af 4,600 Rd., og har i de 25 Aar, Almanaken er udkommen, i det Hele andraget c. 60,000 Rd.), og at der altsaa af dette Foretagende er tilflydt det Offentlige en betydelig Indtægt, som selvfølgelig vil aftage, naar Affætningen af Almanaken besværes ved et forholdsvis saaa betydeligt Beskatningspaalæg som det her omspurgte. Smidertid har man ligeoverfor den udtrykkelige Be-