

kunne opsiges mod en Godtgjørelse til Forpagteren af 6,000 Rb., saafremt der var 12 Aar tilbage af Forpagningstiden, og 400 Rb. mindre for hvert paafølgende Aar.

Den ovennævnte Afgift og Renterne af de til Bygningsarbejder for en Deel udbetalte Summer, bleve i de første Aar af Forpagteren betalte til Forfaldstiden, men da han i Aarene 1863 og 1864 havde paadraget sig en Restance til Beløb 2,255 Rb., som han ikke var istand til paa eengang at berigtige, blev der i Begyndelsen af 1865, paa hans derom indgivne Andragende, og efterat en nøiagtig Undersøgelse af Eiendommen var foretagen af en sagkyndig upartist Mand tilstaaet ham Genstand med ovennævnte Restance, saaledes at Betalingen af samme fordeeltes paa de tilbagestaaende 14 Aar af Forpagtningen, og blandt Andet paa Vilkaar, at hele det henstaaende Beløb siraar skulde være forfaldet til Betaling, saafremt Forpagteren paadrog sig yderligere Restancer eller de betingede Afdrag og Renter ikke bleve erlagte til rette Forfaldstid.

Til denne Smødefkommen mod Forpagteren blev man navnlig bevæget derved, at man saavel ved den ovennævnte Undersøgelse som ogsaa paa andre Maader var bleven overtydet om, at Forpagteren havde med stor Virksomhed og Opoffrelse af egne Midler arbejdet paa at forbedre Gaardens Bygninger samt at bringe Vorderne i god Drift og derved betydelig forøget Eiendommens Værdi, saaledes at det, naar Conjuncturerne vilde stille sig nogenlunde gunstigt, turde forventes, at han vilde blive istand til at opfylde sine Forpligtelser. Det viste sig imidlertid snart, at denne Forventning ikke vilde gaae i Opfyldelse, hvortil Følgerne af Krigsaaret 1864 og den yderst ringe Høst i 1865 væsentlig bidrog, og da Forpagteren allerede i Slutningen af Aaret 1865 paadrog sig yderligere Restancer, og senere paa dertil givne Anledning selv udtalte, at det ikke vilde være ham muligt at fortsætte Forpagtningen paa de hidtil gjældende Vilkaar, blev der indledet Forhandlinger med ham om Forpagtningens Ophævelse, hvilke Forhandlinger førte til det Resultat, at han ved en under 4de Mai 1866 oprettet Overenskomst forpligtede sig til at fratræde Forpagtningen den 1ste Juli næstefter og til den Tid aflevere Alt overensstemmende med Forpagtningscontracten, hvorimod man paa den anden Side gav ham Tilfagn om, at der, under Forbehold af Rigsdagens Samtykke, vilde blive godtgjort ham mod Liquidation af hans Gjæld til Statskassen deels det Beløb 1,026 Rb., som Opførelsen af den nye Hovedbygning efter en af vedkommende Bygningsinspecteur, i Forening med tvende af ham tilfaldte Haandværkere foretagen Undersøgelse havde kostet mere end de dertil bevilgede og Forpagteren Tid efter anden i Aarene 1864 og 1865 under Byggearbejdet Fremgang udbetalte 4,000 Rb., og deels som Erstatning for de af ham forøvrigt udførte Forbedringer ved Eiendommen en Sum af 6,000 Rb., hvis Udbetaling dog gjordes afhængig af, at der ved Salget af Eiendommen blev opnaaet en Rjebesum for samme af mindst 55,000 Rb.

Gaarden blev derefter stillet til Salg ved offentlig Auction og afhændet for en Rjebesum af 60,050 Rb., og der blev dernæst under 26de Juli 1866 foretaget følgende Opgjørelse af Statskassens Mellembørende med Forpagteren:

1. Forpagter Pape har at tilsvare:

a. resterende Forpagtningsafgift og Renter for Tidsrummet indtil 1ste Mai 1866 incl.	4,039 Rb. 80	§.
b. Forskjellen mellem Værdien paa de ham ved Forpagtningens Tiltrædelse overleverede Besætnings- og Inventariedeles m. m. ...	6,421 Rb. 88	§.
og Værdien af Besætning og Inventarier m. m. ved Afleveringen	6,370 — 64 —	
	51 — 24 —	
c. de den 1ste April 1866 forfaldne Kongelige Skatter og Afgifter, der betales paa Amtstuen	134 — 1/2 —	

Transport... 4,225 Rb. 8 1/2 §.