

Dette Endringsforslag fattes under Forhandling.

Christensen: Naar jeg i Forbindelse med 5 ærede Medlemmer, har tilladt mig til denne Sags 3die Behandling at stille det foreliggende Forslag, saa er det ikke, fordi jeg i Almindelighed finder det bifaldsværdigt til 3die Behandling at gjenoptage Forslag, der ere faldne ved den foregaaende Behandling, men det er af Hensyn til Sagens ganske særegne Beskaffenhed. Jeg har nemlig troet det rigtig, at det blev klart for Folket udenfor Salen, at vi, der holde fast paa Grundloven af 5te Juni 1849, have gjort det til det sidste Diebtik, og for at det derved kunde antydes, at vi ønske, at den nye Valg maa falde saaledes ud, at den ringe Majoritet, der nu er tilstede for Regjeringens Forslag, i en kommende Forsamling maa forvandles til en Minoritet. Det foregaaende Lovforslag er, som vi have hørt, blevet vedtaget med 28 Stemmer mod 20; 4 eller høist 5 Valg, der falde ud til Fordeel for vor Anskuelse; ville altsaa kunne bringe os i Majoritet. Vi benytte derfor kun vor Ret, og vi gjøre kun Ret, naar vi fortsætte Kampen for en Gjenstand af den Betydning for den nu levende og for kommende Slægter, som Grundloven af 5te Juni er.

Lehmann: Jeg skal kun, med Hensyn til hvad det ærede Medlem nu udtalte, bemærke, at ligesaalet som Rigsraadet kan tage Beslutning om Rigsdagens lovlige Bestaaen, ligesaalet kan Rigsdagen ved et Botum bringe Rigsraadet til at ophøre.

B. Christensen: Jeg vil blot bemærke, at jeg haaber, at hverken den ærede Taler selv eller Andre antage, at den Lære, han opstiller, er usejlbærlig. Jeg troer, at der gives mange Maader, hvorpaa vi kunne komme ud over den Vanstælighed, hvormed den ærede sidste Taler truer os; uden at vi behøve at tælle til enten langvarige eller, hvad der med Guds Hjælp ikke nogensinde vil skee her i Landet, til ulovlige Midler.

Lehmann: Jeg skal kun bemærke, at uden Rigsraadets Samtykke kan det kun ophæves ved Noget, der er ulovligt, og noget Saadant har jo Formanden erklæret ikke maa forudsættes.

B. Christensen: Det er ikke sandt.

Formanden: Efter denne sidste Bemærkning skal jeg dog tilføie, at den fraværende Repræsentations Ret ikke bør trædes saaledes for nær, at den erklæres for ulovlig (B. Christensen: Ulovlig?), for ikke lovligt at bestaae.

B. Christensen: Det har jeg ikke villet udtale mig om, og forsaavidt rammer den ærede Formands Bemærkning ikke mig.

Formanden: Det laa i det ærede Medlems Ord.

B. Christensen: Nei.

Conseilspræsidenten: Jeg skal kun gentage, hvad jeg allerede bemærkede ved anden Behandling af denne Sag, da det jo er det samme Endringsforslag, som dengang forelaa, der nu atter er indbragt af den ærede Randsbingsmand tilligemed flere andre Forslagsstillere: at Regjeringen ikke seer sig istand til at følge den af ham anholdede Bet, og det ganske naturligt fordi den for længe siden er slaaet ind paa en aldeles modsat Bet.

Da Ingen yderligere begjærede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning hvorved:

Endringsforslag af B. Christensen, Mil-ling, S. Jørgensen, Røders, S. Pedersen og Th. Hasle:

Forslaget forandres saaledes, at det kommer til at lyde:

„Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855, bejendtgjort ved den allerhøieste Kungjarelse af 2den October 1855, ophæves. Som