

Ministeren nu at fremme denne Sag med overordentlig Iver. Jeg tvivler ikke om, at det høitærede Ministerium i ethvert Tilfælde vilde have gjort sin Pligt mod Sagen og Landet, men jeg troer, at dets Styrke, dets Villie til at fremme Sagen paa bedste Maaade vil være ikke lidet befordret ved Endringsforslagets Vedtagelse, hvisaarsag jeg altsaa gjentagende tillader mig at anbefale det.

Da Ingen videre ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Rrieger, Bjerring, Madvig, Lehmann og Simonsen:

§ 1.

b) bliver a.

a) bliver b, og affattes saaledes:

At der inden samme Frist i Effecter, som Indenrigsministeren anseer for gode, at Indenrigsministeriet er deponeret en Sum af 20,000 £, der skal tjene til Sikkerhed for det Tilfælde, at Trediemands Ret til den under 4de October 1865 deponerede Sikkerhedssum bliver godkjendt ved endelig Dom.

vedtoges med 39 St. mod 4.

2) Forslag af Samme til samme Paragraph:

d) affattes saaledes:

At, dersom enten den under a. eller den under b. nævnte Betingelse ikke opfyldes, skal Concessionen være forbrudt, og den under 4de October 1865 deponerede Capital, forsaavidt ingen Trediemand faaer endelig Dom for dens Tilbagebetaling, hjemfalde til Statskassen.

vedtoges med 36 St. mod 2.

Derefter fattes Lovforslaget i sin Heelhed under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved Lovforslaget endeligen vedtoges eenstemmig med 40 St.

**Formanden:** Da der er foretaget Forandringer i Lovforslaget, vil det blive tilfallet Formanden i det andet Thing med Anmodning om atter at forelægge det der.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af Forslag til Lov om Udvidet Næringsfrihed for Rjøbenhavn og Omegn.

Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 1513 —14.

**Indenrigsministeren:** Dette Lovforslag er, som det tærede Thing bekendt, indkommet i det andet Thing som privat, indbragt af en enkelt Rigsdagsmand; det indkom i en Form, hvorefter det alene var Frederiksberg Commune, der skulde have Ret til en uddiget Næringsdrift. Ved senere Behandlinger har Lovforslaget efterhaanden faaet større Udvidelse, indtil det naaede den Skikkelse, hvori det nu foreligger for det tærede Thing. Det er forekommet mig, at Frederiksberg Commune og andre Communer i Rjøbenhavns Nærhed, som have naaet en høiere Grad af Udvikling, ogsaa have et berettiget Krav paa en større Næringsfrihed end den, som Loven om Næringsdrift tilstøder paa Landet, og at det mulig vilde være mindre heldigt at vedtage saadanne Bestemmelser for Frederiksberg Commune alene, uden at se hen til, hvorledes Forholdene stillede sig overhovedet i Rjøbenhavns Nærhed. Denne Udvidelse af Lovforslaget til, tillige at omfatte andre Dele af Rjøbenhavns Omgivelser skyldes idetmindste tilbeels Regeringen, hvorimod en hyderligere Bestemmelse, som Regeringen havde ønsket indbragt i Lovforslaget, ikke er indkommen deri, en Bestemmelse nemlig om Lighed for en Deel af Frederiksberg Commune med Hensyn til Skatter, navnlig Bygningssaggift, med den Deel af Rjøbenhavn, i hvilken den ligger, saa at sige indflett.

Da ikke flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges eenstemmig med 43 St.