

Af Indenrigsministeren:

1) at § 1 litra a kommer til at lyde saaledes: „at den under 4de October 1865 i Genhold til de allerhøjeste Resolutioner af 11te August og 25de September s. A. deponerede Sum af 20,000 £ Sterling tjener til Sikkerhed for Opfyldelsen af de nedenstaaende Vilkaar, og at denne Sikkerhedsstillelse, saafremt Trediemands Ret til Tilbagebetaling af den deponerede Sum maatte godkjendes af Domstolene, uopholdelig erstattes ved Indbetaling til Indenrigsministeriet af en Sum af samme Størrelse.

2) at i § 1 litra d efter „under“ tilføjes „a og“.

Af Krieger, Bjerring, Madsvig, Lehmann og Simonh:

§ 1.

1) b) bliver a:

a) bliver b, og affattes saaledes:

At der inden samme Frist i Effecter, som Indenrigsministeren anseer for gode, i Indenrigsministeriet er deponeret en Sum af 20,000 £, der skal tjene til Sikkerhed for det Tilfælde, at Trediemands Ret til den under 4de October 1865 deponerede Sikkerhedssum bliver godkendt ved endelig Dom.

2) d) affattes saaledes:

At dersom enten den under a. eller den under b. nævnte Betingelse ikke opfyldes, skal Concessionen være forbrudt [og den under 4de October 1865 deponerede Capital, forsaavidt ingen Trediemand faaer endelig Dom for dens Tilbagebetaling, hjemfalde til Statskassen].

Den i Klammer satte Deel af Sætningen ønskes sat under særskilt Afstemning.

Formanden: Der vil først blive afstemt over det af 5 Medlemmer under Nr. 1 stillede Endringsforslag. Det vil jo deraf afhænge, om Indenrigsministerens Forslag kommer til Afstemning. Ved Endringsforslaget

til § 1 litra d, hvorover Afstemningen er begjært, vil denne finde Sted paa den Maade, at der først afstemmes over det første Stykke og dernæst over det andet Stykke. Dersom det første Stykke forkastes, vil det andet Stykke ikke komme til Afstemning. Jeg sætter samtlige Endringsforslag under Forhandling.

Indenrigsministeren: Det Endringsforslag, som jeg har stillet, er jo paa en Maade egentlig anmeldt allerede ved Sagens 2den Behandling. Jeg udtalte dengang, at jeg ganske kunde gaae ind paa Tanken om at faae Klarhed i Spørgsmaalet angaaende Depositumets Stillelse og dets Betydning, men at jeg kunde ønske at fastholde den Sikkerhed, man havde, saalænge indtil den viste sig ikke at være nogen Sikkerhed. Smidlertid har Tanken været optagen af 5 ærede Medlemmer, og jeg skal villigt erkjende, at der ved deres Endringsforslag er udfyldt en Lacune, som findes i Indenrigsministeriets Forslag, idet det i det sidste kun er betinget, at Depositummet bliver at remplacere, naar det ved Domstolenes Kjendelse er godtgjort, at det ikke længere retligt er i Ministeriets Besiddelse. Forsaavidt Domstolenes Kjendelse nu faldt efter den Tid, da Selskabet var dannet og traadt i Virksomhed og havde begyndt sine Arbejder, vilde det ikke være noget uviljomsomt Depositumstilskud, at fyldestgjøre de Bestemmelser i Concessionen, som forudsætter, at der under Arbejdets Gang stadigt er en saadan Sikkerhedsstillelse tilstede, og da jeg ikke kan ansee det for ønskeligt, at der kommer nogen Collision mellem disse to hinanden saa nærliggende Endringsforslag, og ogsaa for at forlorte den eventuelle Discussion, skal jeg tage de af Indenrigsministeriet stillede Endringsforslag tilbage.

Formanden: De af Indenrigsministeren under Nr. 1 og 2 stillede Endringsforslag ere tagne tilbage. Jeg maa spørge, om Nogen optager dem? Hvis ikke, ere de bortfaldne. (Ophold) De ere saaledes bortfaldne.

Krieger: Efter den høitærede Indenrigsministers Erklæring troer jeg, at jeg, i alt Fald saalænge der ikke fra anden Side gives mig