

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Boesen, Madvig, Orla Lehmann, Krieger og Sonne:

ad § 7.

Ordene: „staaer det ham frit for i Stedet derfor“ forandres til: „eller har han allerede benyttet samme indtil den i § 5 opstillede Grændse, staaer det ham frit for“.

og

Af Lehmann, Bjerring, Boesen, Sonne og Wessely:

ad § 43.

„samt D. L. 8 4de Bogs 3die Capitel Art. 21, forsaavidt angaaer den deri indeholdte Bestemmelse om Afkortning i Mandstæbets Hyre“ forandres til: „samt D. L. 8 4de Bogs 2det Capitel Art. 4, sidste Deel, samme Bogs 3die Capitel Art. 1 og 21, forsaavidt de tre sidstnævnte Bestemmelser omhandle Mandstæbets Hyre“.

Begge Endringsforslagene sættes under Forhandling.

Lehmann: Af de tvende til denne Behandling af Sagen stillede Endringsforslag er det, der er stillet til § 7, i Grunden kun en Redactionsforandring. Der staaer nemlig i Paragraphen: „Vil Skipperen ikke gjøre Brug af den ham i det Foregaaende hjemlede Myndighed, staaer det ham frit for i Stedet derfor efter Hjemkomsten at gjøre den Paagjældendes Forhold til Gjenstand for Paatale ved Domstolene osv.“ Det er nu foreslaaet, at der til det Tilfælde, at Skipperen ikke har villet gjøre Brug af den ham hjemlede Straffemyndighed, skal tilføies: „eller har han allerede benyttet samme indtil den i § 5 opstillede Grændse“. Har nemlig Skipperen allerede gjort Brug af Straffemyndigheden efter § 5 til den der opstillede Grændse, saa at Bøderne ere naaede op til Halvdelen af Hyren, maa det jo i Tilfælde af, at Vedkommende paany gjør sig skyldig i Forseelser, ligeledes være Skipperen for-

beholdt at kunne gjøre dem til Gjenstand for Paatale ved Hjemkomsten. — Hvad angaaer det til § 43 stillede Endringsforslag, da er jeg bleven gjort opmærksom paa, at det vil være nødvendigt, at der blandt de Lovbestemmelser, der skulle ophæves, ogsaa medtages D. L. 8 4de Bogs 2det Cap., Art. 4, sidste Deel og samme Bogs 3die Cap., Art. 1, forsaavidt som deri nemlig omhandles Hyren i de Tilfælde, at Skibet er strandet eller kommet under Embargo eller ved andre Forhold er kommet ud af Fart. De paagjældende Lovbestemmelser i Christian den 5tes danske Lov ere ikke saa lidet forskjellige fra, hvad der i saa Henseende vedtages ved dette Lovforslag. Endstjundt der nu vel ingen Tvivl kan være om, at en nyere udkommen Lov ophæver de ældre Lovbestemmelser, der staae i Strid med dem, saa turde det dog være at ansee som ønskeligt, da Loven nu een gang giver sig af med at opregne de Lovbestemmelser, der skulle sættes ud af Kraft ved samme, at ogsaa de her af mig nævnte medtages.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) Endringsforslag til § 7 af Boesen, Madvig, Orla Lehmann, Krieger og Sonne:

Ordene: „staaer det ham frit for i Stedet derfor“ forandres til: „eller har han allerede benyttet samme indtil den i § 5 opstillede Grændse, staaer det ham frit for“.

efterat der først var afgivet 25 Stemmer for og ingen imod Forslaget, ved det derved nødvendiggjorte Navneopraab, som nedenstaaende Riste udviser, blev

eenstemmig vedtaget med 32 Stemmer

Saa

Boesen; Jørgensen, J.; Sonne; Drejer; Faurichon; Frandsen; Frijs, J. S.; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Jacobsens; Johansen; Jørgensen, J.; Kjellerup; Knudsen; Larsen; Lehmann, Orla; Ridders; Madvig; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, D.; Pe-