

Derefter bliver Udfastes § 44. at rette til § 43.

4) Sagens Overgang til 3die Behandling sattes derefter under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Man gif derefter til den anden paa Dagsordenen opførte Sag, som var; Anden Behandling af „Forflag til Lov om Bemyndigelse for Indenrigsministeriet til at meddele Civilingenieur Krøhnke Concession paa Anlæg og Drift af en Jernbane fra Kjøbenhavn til Syltholmen i Nærheden af Rødby med Sidebane fra Nestved til en Station ved den sjællandske Jernbane og et Havn anlæg ved Syltholmen.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 613 ff.)

Til denne Behandling var stillet følgende Endringsforflag

Af Krieger:

Til § 1.

a) affattes saaledes: „At der til Betryggelse for Opfyldelsen af de nedenstaaende Billaar inden 6 Uger fra den Dag at regne, da denne Lov er vedtagen af Rigsdagen, i Indenrigsministeriet er deponeret en rede og klar Sikkerhed af 20,000 £ i saadanne Effecter, som Indenrigsministeren anseer for gode.“

I første Linie af d) udgaaer „a og“.

**Formanden:** Jeg maa gjøre opmærksom paa, at der i Lovudkastet er udfaldet et Ord, nemlig i § 1 Nr. 39, i Slutningen, hvor det hedder: „Selstabet Bærnerthing er den kgl. Landsøver samt Hof- og Stadsret i Kjøbenhavn Danmarks Høiesteret“. Der skal staae Ordet „og“ foran „Danmarks Høiesteret“. Det er blevet rettet i Folkethinget.

Jeg betragter det stillede Endringsforflag som eet Forflag.

**Krieger:** Nei! det er to ganske forskellige Forflag.

**Formanden:** De ere ikke stillede som forskellige Nummere.

**Krieger:** Det tør jeg ikke modsigge, men det er ganske vist, som den ærede Formand vistnok ogsaa vil erkjende, to forskellige Forflag, skjøndt de godt kunne forhandles under Eet.

**Formanden:** Det følger af sig selv, at de ville komme paa eengang under Forhandling, men hvis Thinget ikke har Noget derimod, kan hvert af dem blive særskilt affemt. (Ophold.) Da der ikke gjøres nogen Indsigelse herimod, vil særskilt Afstemning af Forflagene finde Sted. Det ærede 4de Medlem for 1ste Kred. har Ordet.

**Krieger:** Jeg skal først omtale det lille Forflag, der staaer sidst; saa vil det strax sees, at det er af en anden Charakter end det første, skjøndt det unægtelig kan siges, at de begge to ere Redactionsforflag, det vil jeg ikke modsigge. Det sidste Forflag lyder saaledes: „I første Linie af d. udgaaer „a og“. Der som Thingets Medlemmer ville see paa § 1 d. saa staaer jo der: „at dersom de under a og b. nævnte Betingelser ikke opfyldes, skal Concessionen være forbrudt og den deponerede Capital være hjemfalden til Statskassen“. Hvad er nu Betingelsen under a? det er, at der stilles en Sikkerhed; og Betingelsen under b. er, at der inden 6 Maanedes dannes et Driifselsskab. Naar vi nu altsaa oversætte den algebraiske Betegnelse, hvad kommer der saa til at staae? Der kommer til at staae: Dersom Betingelsen om Sikkerhedsstillelse ikke opfyldes, saa skal den deponerede Capital være hjemfalden til Statskassen, altsaa den Sikkerhed, der ikke er stillet, skal være forbrudt. Med andre Ord, det er aldeles meningsløst; man har naturligtviis ikke været opmærksom paa denne Redaction, men det er jo fuldstændigt Nonsens, saaledes som det staaer. Redactionsforflaget gaaer altsaa ud paa, at Bogstavet „a“ og det tilføiede Ord „og“ gaae ud, saa at det blot kommer til at hedde: „der som de under b. nævnte Betingelser ikke opfyl-