

Indenrigsministeren: Jeg maa dog gjøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at Bestemmelsen om, at Mandstabet ikke maa revses legemlig, ikke indeholdes i Udkastets 2det Capitel, men i det første Capitel, og at der aldrig har været Tale om at indbrage Bestemmelserne i 1ste Capitel under Contractsfriheden. Det er det ene Punkt. Endvidere har den ærede Taler flere Gange brugt det Udtryk om Bødebestemmelserne i § 5, at det er Bestemmelser, som Staten har anseet nødvendige for at vedligeholde Disciplinen i Stibene, at det er Bestemmelser, der skulle anvendes; men dette er ingenlunde Tilfældet; § 5 forudsætter selv, at det overlades til Skipperen, om han vil anvende disse Bestemmelser eller ikke; og § 7 indeholder Reglerne for, hvad der skal træde istedet, hvis han ikke anvender dem.

Lehmann: Det gjør mig ondt at skulle forsatte denne Debat, men jeg kan dog ikke godt lade det staae hen, at der skulde være noget Urigtigt i, hvad jeg har anført om det af den ærede Minister frembragne Punkt. Den Revisionsret, der indeholdes i Udkastets Capitel 1, er knyttet til Nødvendighedsilfælde og har Intet at gjøre med den i Capitel 2 omtalte Straffemyndighed. I Udkastet, som det i forrige Samling var forelagt af Ministeriet og blev vedtaget af Landstinget, var der talt om Anvendelse af legemlig Tugtelse, ikke som Tvang, men som en Straf, der var i høj Grad begrænset baade ved Vedkommendes Alder og ved Guldbyrdefesmaaden; men det er jo just nu gaaet ud. Desuden skal jeg gjøre den ærede Minister opmærksom paa, at der i Lovforslaget, som det dengang blev forelagt af Regjeringen, Intet var sagt om, hvorvidt der skulde kunne skee Forandringer heri ved privat Ovreenskomst, og at den daværende Regjering udtrykkelig — hvad vistnok ogsaa gjælder om den nuværende Indenrigsminister — var af den Formening, at naar der ikke i Loven udtrykkelig stod Noget om, at Afgifter skulde kunne finde Sted isølge privat Ovreenskomst, saa kunde saadanne heller ikke finde Sted. Nu er Stillingen i saa Henseende bleven aldeles modsat; men i hvert Tilfælde maa jeg dog holde paa, at dette, at der kan vedtages Afgifter, ikke kan gjælde om

det hele Capitel 4, uden at det vil komme i Collision med det Offentliges Interesse.

Indenrigsministeren: Jeg kan dog virkelig ikke give den ærede Landstingsmand Ret i, at der paa nogen Maade skulde kunne belignes en Revisionsret ved frivillig Ovreenskomst, naar Lovforslaget vedtages, som det nu foreligger. Det er, mig bekendt, kun eet Sted i Loven omtalt, at Revision ikke maa anvendes, og det er i Capitel 1 § 2, der, vel at mærke, ikke omhandler de enkelte Tilfælde, hvor der er en paatrængende Nødvendighed for dens Anvendelse. Denne Paragraph indeholder den almindelige Regel, at Revision ikke maa anvendes, og de særlige Undtagelser derfra, som den ærede Taler sigtede til, der tidligere fandtes i Lovforslaget, ere jo ved Behandlingen i Folkethinget blevene stemte ud. Jeg troer iøvrigt, som før anthdet, at den ærede Landstingsmand og de andre ærede Medlemmer, som have udtalt sig om Sagen, maatte kunne forene sig om en Omredaction af § 43.

Krieger: Det er, troer jeg, nu tilstrækkelig konstateret, at § 43 er umulig. Det kommer her slet ikke an paa, om der — det være sig nu i Capitel 2 eller i Capitel 4, med Hensyn til hvilke den ærede Landstingsmand (Lehmann) og den ærede Minister ere uenige — findes enkelte Bestemmelser eller Paragrapher, om hvilke det kan omtvistes, hvorvidt de kunne fraviges eller ikke; men hvad det kommer an paa, er, at der udvilsomt saavel efter det ærede Medlems som efter Ministerens Erkendelse baade i Capitel 2 og i Capitel 4 findes Bestemmelser, der nødvendigvis ere og maae være fravigelige; thi saa gaader det aldeles ikke an i § 43 at sige, at man kan fravige alle Bestemmelserne i begge disse Capitler. Mere behøves der ikke for at hvidgjøre, at § 43 er umulig. Der enkelte finere Spørgsmaal, der ere opstaaede, kunne vi gjerne lade ligge; det kommer ikke an paa, om den ærede Landstingsmand eller den ærede Minister har havt Ret i et eller andet Punkt; men, da der er talt om Forholdet med Hensyn til § 5, skal jeg dog sige, at jeg ganske vist opfatter det saaledes, at der