

**Krieger:** Jeg vil tillade mig at henstille til den ærede Ordfører, for Forslagsstillerne, om han ikke skulde være villig til at tage det Forslag tilbage, som han alene har stillet som subsidiairt. Efter den Erklæring, den høitærede Formand gav, vil jo nemlig Afstemningen kun meget negentlig kunne svare til det, som den ærede Forslagsstiller selv har tænkt sig. Jeg veed meget godt, at man kunde foretage den taktiske Bevægelse først at stemme for det saakaldte subsidiaire Forslag, hvis man iøvrigt fandt det rigtigt, og derpaa, efterat Paragraphen havde faaet den derved angivne Form, stemme imod den; men jeg tør paaftaae, at det ikke er dette, som den ærede Forslagsstiller har tænkt sig, og dernæst vil der overordentlig let komme Forvirring ind i den hele Afstemning ved en saadan Fremgangsmaade. Men ogsaa med Hensyn til Realiteten forekommer det mig, at Høvetforslaget, som er stillet under Nr. 4, har et stort Fortrin for det subsidiaire. Det ærede Medlem har selv aldeles klart beviist, at der i Cap. 4 findes ikke faa Bestemmelser, hvis Indhold ingenlunde blot interesserer de to private Parter, der staae ligeoverfor hinanden. Dette synes mig at vise, ligesom det da er aldeles indlysende med Hensyn til Cap. 2, at den Bestemmelse, der nu findes i § 43, ikke kan blive staaende, idet det i samme uden nogensomhelst Begrænsning siges, at det skal staae de Paa-gjældende frit for ved særlig Overenskomst at vedtage Forandringer eller Afsigelser fra Bestemmelserne i nærværende Lovs 2det og 4de Capitel. Dette, tør jeg sige, lader sig ikke forsvare; det er ligefrem at udtale, at f. Ex. alle de procesuelle Bestemmelser, der findes i Cap. 2, skulle kunne fjernes ved en privat Overenskomst mellem Parterne, for ikke at tale om mange andre Bestemmelser i samme, saaledes som det allerede er fremhævet; det gaaer virkelig ikke an. Efter altsaa paa det Bedste at have anbefalet Forslaget om Udelabelsen af hele den omspurgte Paragraph, vil jeg blot for en Sikkerheds Skyld tilføie, at jeg ikke tør paaftaae, hvad jeg troer med Bestemthed, blev sagt

af den ærede sidste Taler (Lehmann), at Bestemmelserne i Cap. 4 skulle være ufravigelige i alle de Tilfælde, hvori ikke det Modsatte udtrykkelig er sagt. Det blev fuldkommen rigtig fremhævet, at der i § 22 er fastsat, at Skipperen kun, naar Saadant er betinget i Forhyringscontracten, kan afskedige en Mand; der har Lovgivningen altsaa fundet det rigtigt ved en udtrykkelig Bestemmelse at afgjøre, om Noget skal være ufravigeligt eller fravigeligt — vi kunne godt bruge det danske Ord istedetfor declaratorisk —; Udkastet har her selv ligefrem afgjort, om Bestemmelsen skulde kunne fraviges ved Overenskomst eller ikke; men hermed kan det dog aabenbart ikke bestaae at vedtage en saadan almindelig Paragraph som den, der nu findes under § 43, hvorefter alle de herhenhørende Bestemmelser skulde være fravigelige; det vilde være i Strid med hele Lovens Anordning, hvad der imidlertid kunde foretages Overveielse, mellem 2den og 3die Behandling, er, om det skulde være muligt med Hensyn til de enkelte Paragrapher i Udkastet bestemt at angive, hvilke der skulle være ufravigelige, og hvilke der gaafe eller tilbeels skulle kunne fraviges. Dersom man ikke gjør dette, bliver Spørgsmaalet at bestemme efter Lovgivningens almindelige Grundsætninger; derved maa man blive staaende, hvis man ikke seer sig istand til udtrykkelig at afgjøre Spørgsmaalet med Hensyn til hver enkelt Paragraph, saaledes at man eengang for alle tør sige, at de og de Paragrapher ere fravigelige og de og de Paragrapher ufravigelige. Naar det nu, som jeg erfsender, vil være meget vanskeligt udtrykkelig at sige dette i nærværende Lov, saa ligger det deri, at vi her have faaet et enkelt Affnit af en Soret. Havde vi faaet en fuldstændig Soret forelagt, saa kunde man have opstillet en saadan Forbring; men jeg tør ikke sige, at det her lader sig gjøre. Jeg gjør ingen Intsigelse imod at vedtage dette enkelte Affnit af Soretten, men jeg følger ikke, at der er Bestemmelser deri, som i høi Grad henge sammen med andre Soretsbestemmelser, og som gaafe