

§ 3.

De Kirkebetjente, hvem det paaligger at være tilstede og deeltage i Tjenestens Besørgelse, naar denne forrettes af Sognets Præst, skulle have den samme Forpligtelse, naar den udføres af en udenfogns Præst.

vedtogs med 22 Stemmer mod 15.

2) Endringsforslag af Samme, hvis Indstillingen 2 vedtages at § 6 udgaar.

vedtogs med 29 Stemmer mod 3.

Endring af Hasle:

3 Titten indstyes Ordet „til“ efter „Tillæg“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning som en Resolution.

Sagen i sin Heelhed fattes herpaa under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1357 ff.), efterat Formanden havde oplæst dets § 1, under Afstemning og

vedtogs med 27 Stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægges det.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen. Første Behandling af:

Forslag til Lov om Disciplin i Handelsstæde og om Solføls Forseelser, Forbrødelser samt Forhøring m. v. (see Tillæg A., Sp. 1317—34.)

Lehmann: Det vil være i det høie

Things Grindring, at dette Lovforslag i sin Tid kom til os ikke blot i en omhyggelig udarbejdet Form, men ogsaa efter en meget gjenkæmpeværende Drøftelse og Tilslutning fra alle de Autoriteters Side, som nærmest ere knyttede til den Næringsvei, til hvis Ordning der sigtes, og som i lang Tid har trængt til nogenlunde bestemte Lovregler. Dette udelukkede naturligtvis ikke, at Landstinget gjorde sin bedste Fild for at foretage endeel mindre indgribende Forbedringer i Lovudkastet, og det har været mig, som dengang var Ordfører, kjært at see, at bløse næsten alle ere blevne antagne af Folkethinget. Afvigelserne ere ikke betydelige, og der er saaledes al Udsigt til, at dette Lovarbejde uden stor Vanskelighed vil kunne blive gennemført. Imidlertid anser jeg det dog for min Pligt med den størst mulige Korthed at gjøre Thinget opmærksomt paa de Forandringer, der ere foregaaede i Folkethinget, siden Sagen blev sluttet her. Den første angaar § 5, hvori der er udeladt et Par af de enkelte heri opførte Forhold, for hvilke en Straffemvndighed skulde tilkomme Skipperen. De ere af meget ringe Betydning, da de paagjældende Tilfælde ville for det meste komme ind under de andre, der ere nævnte i Paragraphen, og jeg mener altsaa, at der forsaavidt ikke er Grund til heri at foreslaae nogen Forandring. — Nogen mere Betænkligheg har jeg ved ved en af de almindelige Regler, der findes i Slutningen af § 5, nemlig at samtlige idømte Bøder, som vel af mærte, afførtes i Hyren, ikke skulle kunne overføres Halsdelen af selve Hyren. Det er fra et vist Humanitets-hensyn meget tilladende, at en Mands ikke skal kunne have foret tilføes og til Skyende og Sidst slet Intet saae ud deraf; men paa den anden Side vil det ogsaa let falde i Die, at den, der saaledes har en uimodstændelig Udsigt til at forsee sig og har drevet det saa vidt, at Halsdelen af hans Hyre er gaaet med Munket, vil saalænge han kun afholder sig fra, hvad der er ligefrem criminel, have sit Trussel, og jeg tvivler ikke paa, at han vil benytte det. Denne Bestemmelse er altsaa utvægtelig noget betænklig, og det vil være Gjenstand for nærmere Overvejelse, om man