

Frighed tilskudt kan blive indført. Jeg vil i saa Henseende bede baade den høitærede Minister og de ærede Medlemmer at erindre, at det forekommer mig at være en retfærdig Anerkjendelse, som vi skylder det kirkelige Parti, fra hvilket denne Sag er udgaaet, at udtale, at det er det eneste Parti, der har forstaaet at paavirke Almuen her i Landet, og at det har gjort Meget for det kirkelige Livs Opvækkelse. Paa de Steder, hvor dette Parti ingen Indflydelse har haft, hviler der en Døs over Folket, og Intet er dog værre end en Døs, forstemt og dypst Tilstand. Derfor skylder man det Parti, som har valet den kirkelige Bevægelse her i Landet, det være nu stort eller lille, meget Hensyn saa Majoritetens Side, og deri maa den ligge en forøget Opfordring for den høitærede Minister, til at tage denne Sag under nogle Overveielse. Hermed skal jeg slutte.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

I Anledning af den ærede Ordførers Udtalelse maa jeg bemærke, at jeg ganske vist skal tage Sagen under meget nøie Overveielse; men paa den anden Side maa jeg gjentage, hvad jeg troer allerede at have sagt idetmindste een, om ikke to Gange, at Hovedpunktet for mig og det, der vil gjøre det muligt for mig at fremme den Sag, som har saa stærkt anbefaler mig, er, at man forinden har faaet Folkekirkens Forhold ordnet og gjort det muligt, at den danske Folkekirke kan komme til orde paa anden Maade end gennem selve Rigspagen, og i saa Henseende har jeg naturligvis ikke kunnet være blind for, at det Parti, som jeg ganske vist indrømmer, at man skylder et vist Hensyn, ogsaa er det Parti, der allerivrigst har staaet imod en almindeligere Ordning af den danske Folkekirkens Forhold. Jeg gjentager det: Jeg skal ganske vist tage Sagen under nøie Overveielse; men den ærede Ordfører vil ogsaa vide, at det er en Sag, som maa forberedes i længere Tid. Derfor har jeg ved mine Udtalelser her selsølgelig kun villet tilfige Noget, forsaavidt det bliver mig muligt derved, at jeg i længere Tid beholder den Ære at forestaae det Ministerium, jeg nu er stillet i Spidsen for. Blicher dette Tilfældet, haaber jeg ogsaa i Gjærningen at skulle

vise, at det ikke blot er et Mundsvær, naar jeg siger, at jeg vil tage Sagen under nøie Overveielse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning over det af Udvalgets Mindretal, Brod, Krieger og Bloug, under Nr. 1 stillede Endringsforslag:

§. 1. Udgaar.

Dette Forslag, over hvilket der af følgende Medlemmer: P. Hansen, Hasle, C. Hansen, N. Rasmussen, S. Pedersen, N. Hansen, Sørensen, N. Pedersen, Milling og Foged var begjært Afstemning ved Navneopraab, vedtoges, som det af nedenstaaende Liste vil sees, med 21 Stemmer imod 20.

Ja.

Boesen; Sonne; Westfeldt; Westergaard; Hjerring; Borgen; Briz; Brod; Drejer; Tauschou; Frijs, F. J.; Frølund; Kjellerup; Knudsen; Krieger; Lehmann, Orla; Madvig; Moltke-Hvitfeldt; Bloug; Rosenørn-Teilmann; Thalbiger.

Nei.

Jørgensen, J.; Brodhorst; Carlsen; Christensen, B.; Foged; Frandsen; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Jensen; Johansen; Jørgensen, J.; Lüders; Milling; Møller; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Poulsen; Rasmussen.

Fraværende efter anmeldt Forsald.

Jacobæus; Strøm; Tang.

Fraværende.

Jørgensen, C.; Larsen; Nielsen, D.; Steel; Simonh; Wee.

Derefter fattes de øvrige Endringsforslag til Lovudkastet under Forhandling.

Ordføreren: Jeg har ikke Noget at tilføje til, hvad jeg har anført ved 2den Behandling. Forslagene ere ligelydende med, hvad der