

og det er foranlediget derved, at Bekjendtgjørelser for Sjællands Stift skulle finde Sted i Berlingske Tidende og paa Bornholm i en Avis, som heller ikke er Stiftsavis. Meningene er naturligviis den, at Offentliggjørelsen skal finde Sted i de samme Aviser maanedligt, hvori den hidtil er steet aarligt. Den anden Deel gaar ud paa at udtale i Loven, at, naar der indtræder en maanedlig Offentliggjørelse, bortfalder naturligviis den Offentliggjørelse, der hidtil har fundet Sted aarligt, naar den hele Indberetning var sluttet. Jeg har antaget, at det var en Selsøge, men det kan maaskee være rigtigst at udtale det i Loven.

**Willing:** Forsaavidt det Endringsforslag, der foreligger, gaar ud paa at hæve den kongelige Resolution af 29de April 1837, kan jeg ikke ganske tiltræde det. Jeg veed ikke, om jeg har opfattet den ærede Formand rigtigst, at det er eet Endringsforslag, eller om det vil blive afstemt i to Dele?

**Formanden:** Der foreligger kun eet Afstemningspunkt.

**Willing:** Jeg veed ikke, om man endnu kunde begjære en Deling?

**Formanden:** En Deling af Afstemningen kan nu kun finde Sted, naar Thinget dertil giver sit Samtykke med qualificeret Majoritet.

**Willing:** Ja, det skal jeg ikke forlange, og jeg skal derfor blot udtale, at hvad den første Passus af Endringsforslaget angaar, kan jeg for mit Vedkommende ganske tiltræde det, da jeg anseer det for en Forbedring; at derimod Resolutionen af 29de April 1837 skulde bortfalde som Følge af, at Indberetningerne skulle stee maanedsviis, kan jeg ikke nægte, at jeg vilde ansee for urigtigt. Naar Indberetningerne offentliggøres maanedsviis, er der vel en Offentlighed, men jeg skal ikke nægte, at naar jeg for min Deel har Valget imellem enten at faae maanedlige offentlige Indberetninger eller tilsidst at faae alle de officielle Indberetninger under Eet, saa vil jeg foretrække

det Sidste for det Første, og jeg kan derfor ikke Andet end stemme mod Endringsforslaget.

**Ordføreren:** Den ærede Taler har dog ikke overseet, at Offentliggjørelsen nu skal stee een Gang maanedligt i de samme Blade, hvori den hidtil er steet een Gang om Aaret, og at den desuden rimeligviis vil blive optagen i alle de Blade, der udkomme i Provindserne, idet der skal meddeles Redacteurerne Afkrifter uden Bederlag, som de modtage samtids med eller tidligere end Stiftsaviserne, og som de af egen Interesse og af Hensyn til deres Læsere ville offentliggjøre. Jeg troer saaledes, at den nye Bestemmelse vil ikke blot give et Bederlag for den ældre, men tilveiebringe langt større Offentlighed end den, og det paa en Tid, da den endnu kan komme til Nytte, da en Kritik endnu kan finde Anvendelse, medens en saadan i det andet Tilfælde først kunde virke ad Aare.

**Willing:** Jeg har virkelig ikke overseet det Gode, som ligger i den maanedlige Beretning ogsaa i den Henseende, at det staaer enhver enkelt Mand frit for, naar han sammenholder Beretningerne, at opgjøre dem tilsidst; men efter denne Bestemmelse vil det falde bort, der hidtil har været Tilfælde, nemlig at Bispen og Amtmanden sammenholde Indberetningerne, hvoraf da for det Meste fremgik, at Præsternes Beretninger i Almindelighed have været høiere end de verdslige, og jeg troer, at, naar Offentliggjørelsen nu tilsidst fandt Sted paa eet Sted, saa vilde det endnu have den samme gavnlige Følge. Det forekommer mig ogsaa, at, kunne Aviserne optage de maanedlige Beretninger, saa vilde det ikke være nogen stor Byrde for dem ogsaa at optage denne ene Indberetning tilsidst.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og ved den derpaa foretagne Afstemning blev:

Udvalgets Forslag til § 2:

„Stiftsavis“ forandres til: „Avis, som er forpligtet til uden Bederlag at optage offentlige Bekjendtgjørelser.“