

1) Forslag af Brod m. Fl. til § 208:

anden Sætning, tredje og fjerde Linie forandres Ordene „en af de nævnte Legemsbestadigelser“ til: „tilføjet ham en Legemsbestadigelse“

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

2) Lovforslagets § 208 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Den, som duellerer, straffes med simpelt Fængsel. Hvis Nogen i Duel bræber en Anden, eller tilføjer ham betydelige Legemsbestadigelser (§ 204), er Straffen mindst 3 Maaneders Fængsel. Var det mellem Parterne vedtaget, at Kampen skulde forsettes, indtil den Enes Død indtraadte, kan Straffen stige indtil 5 Aars Statsfængsel.

Har Nogen under Duellen ved forsætlig Overtrædelse af Vedtægt eller Aftale forarsaget den Andens Død eller tilføjet ham en Legemsbestadigelse, bliver den efter Tilfældets Bestaaffenhed almindelig foreskrevne Straf at anvende.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

3) Forslag af Brod m. Fl. til § 222:

Paragraphen affattes saaledes:

„Med samme Straf anses Den, der gjør Brud paa Bredhemmeligheden“.

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

4) Lovforslagets § 222 saaledes forandret.

vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer.

5) Forslag af Brod m. Fl. til § 234:

Ordet „betydeligere“ ubgaaer.

vedtoges med 35 Stemmer mod 3.

6) Lovforslagets § 234 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Borttagelsen af paa Roden staaende Træer eller Dele af samme anses som andet Tyveri.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

De øvrige Paragrapher i Affuttet ansaaes som vedtagne uden Afstemning.

Resten af Lovforslaget tilligemed dets Titel, hvortil der ikke var stillet noget Endringsforslag, fattes derpaa under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Paragrapherne i Affuttet ansaaes som vedtagne uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredje Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 41 St.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i de nuværende Bestemmelser for Capitelstartens Fastsettelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 596.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Endringsforslag:

Af Udvalget:

§ 2:

„Stiftsavis“ forandres til: „Avis, som er forpligtet til uden Vederlag at optage offentlige Bekjendtgørelser,“

i Slutningen tilføjes: „Derimod bortfalder den i Igl. Resolution af 29de April 1837 Nr. 2 foreskrevne aarlige Offentliggørelse af samtlige i Stiftet afgivne Indberetninger“.

Det stillede Endringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (Vehman): Det foreliggende Endringsforslag er af meget ringe Betydning. Den ene Deel af det gaaer ud paa, at man i § 2 i Sted af at nævne vedkommende Stiftsavis skal sige: „den Avis, som er forpligtet til uden Vederlag at optage offentlige Bekjendtgørelser“,