

Betegnelse: „der gjør Brud paa Brevhemmeligheden.“

Det sidste Forslag, som vi have tilladt os at stille, angaaer § 234 om Skovtyveri. Man har i det andet Thing udtrykkelig udtalt, at Straffen kun skal finde Sted, hvor bethdeligere Dele af paa Roden staaende Træer eller hele Træer blive stjaalne. Denne Omhyggelighed for at præcisere Forbrydelsen forekommer os ganske overflødig; man synes at have glemt, at Tyveriets Bæsen nødvendig kræver, at den Gjenstand, som borttages, skal have en Pengeværdi, og at der saaledes ikke kan være Spørgsmaal om at ville ansee den som Thy, der kun har sat sig i Besiddelse af enkelte Blade eller Øvrige; det er imidlertid ikke blot unødvendigt ved denne Forbrydelse at optage en saadan nærmere Betegnelse, der ligger ganske udenfor Lovudkastets sædvanlige Fremgangsmaade, men det kan muligt ogsaa ved Anvendelsen foranledige Tvivl og Feiltagelser, som om der ved denne Art af Tyveri udfordredes, at det Borttagne havde en bethdeligere Værdi. Dersom der borttages mindre bethdelige Dele af Træer, er Straffen derfor allerede fastsat i § 235, som i Almindelighed omhandler ubethdelige Tyverier, og ligesom Domstolene allerede nu for denne Brøde anvender § 30 i Forordningen af 11te April 1840, der svarer til Udkastets § 235, saaledes ville de naturligtvis ogsaa i Fremtiden anvende § 235, hvor det ikke er bethdeligere Dele af Træer, der ere borttagne. Tillægget er saaledes vistnok ikke blot ubehøvet, men ligefrem skadeligt. Vi foreslaae derfor, at det skal gaae ud.

Jusfitsministeren. Det til § 208 stillede Forslag er jo vistnok saa fuldkomment correct, at der neppe kan gjøres nogen Indvending derimod. Det Forslag, der blev stillet i Folkethinget, kom først frem til tredje Behandling, og Afstemningen blev maaskee noget anderledes, end det var ventet af Stillerne af dette Forslag, og derved er denne Incorrecetheed kommen ind. Det er altsaa i sin Orden, at den bliver afhjulpen her, og at forsaavidt denne Forhandling her faaer samme Virkning, som ellers tredje Behandling skulde have. — § 222, som er nyindsat, forekom ogsaa mig, dengang

den blev bragt i Forslag, at være i alt Fald ikke ganske nødvendig. Jeg nærer megen Tvivl, om man ikke derved er kommen ind paa et Omraade, der, som den ærede sidste Taler ogsaa antydede, egentlig ligger udenfor Straffeloven og mere tilhører det Moralske. Imidlertid blev Bestemmelsen vedtagen, men det er sikket, at den i sin nuværende Form ikke er meget heldig affattet. Jeg nærer forøvrigt nogen Betænkelighed ogsaa ved den Form, som her foreligger for den nye § 222, da Bestemmelsen derved vil blive temmelig omfattende, men jeg antager, at Domstolene i deres Anvendelse nok ville vide at ramme det, som af de ærede Forslagsstillere er tilstrevet at skulle rammes derved, at de altsaa ville præcisere dette Begreb om Brud paa Brevhemmeligheden saaledes, at der ikke bliver Spørgsmaal om, at den, der blot af Nysgjerrighed har aabnet og læst et Brev, skulde falde ind under denne Bestemmelse. — Hvad det Forslag angaaer, som er stillet til § 234, og som gaaer ud paa, at Ordet „bethdeligere“ skulde udgaae, saa har jeg havt Leilighed til at udtale mig derom paa et andet Sted. Min Opsættelse, der, saavidt jeg forstod, ogsaa stemte med den ærede Ordførers for Forslagsstillerne, er, at der ikke vil komme noget andet Resultat ud, enten Ordet „bethdeligere“ staaer der eller ikke. Man kan ikke fortolke Bestemmelsen i § 234 paa anden Maade, end ved at tage § 235 med, og man vil da ikke kunne finde en Slags Forbrydelse, som hverken gaaer ind under § 234 eller § 235, Forbrydelse, som ikke angaae bethdeligere Dele af Træer, men dog heller ikke saa ubethdelige Dele, at de falde ind under § 235. Jeg antager derfor, at hvis Ordet „bethdeligere“ bliver staaende, vil Bestemmelsen ganske vist blive fortolket paa samme Maade, som om det ikke stod der; men dette er jo igrønt det bedste Bevis for, at dette Ord ikke bør staae der, og jeg kan saaledes aldeles tiltræde det Forslag, som er stillet derom af flere ærede Medlemmer.

Da Ingen yderligere vinstede at ytre sig, var Forhandlingen over dette Afsnit sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved: