

følgende Forespørgsel til Kirke- og Underviisningsministeren:

„Forholder det sig rigtigt, hvad der offentlig er blevet paastaet, at der i en danst Kirke i Nørrejylland har været afholdt ihdfst Gudsstjeneste for ihdfsføbte Medlemmer af Sognet, og at dette har fundet Billigelse hos den geistlige Overvørighed?“

Afgjørelsen af, om denne Forespørgsel maa blive fremmet, vil komme paa Dagsordenen i et følgende Møde.

Man gif derefter til den første Sag paa Dagsordenen, som var: Trede Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Estertryk af 29de December 1857 og Lov om Estertryk af 31te Marts 1864. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 505 ff.).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag. Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, afstemtes Lovforslaget, (see Tillæg A) efterat Formanden havde oplæst dets § 1. For Afstemningen var der begjært Navneopraab af følgende Medlemmer: Brix, Ploug, Westfely, Steel, Moltke-Hvitfeldt, Lehmann, Tang, Bjerring, Faurschau og Sonne. Udsaldet af Stemmegivningingen var, at Lovforslaget saaledes som nedenstaaende Riste viser, vedtoges eenstemmig med 42 St.

3a.

Boesen; Jørgensen, C.; Jørgensen, F.; Sonne; Rasmussen; Steel; Simonh; Tang; Thalbitzer; Westfely; Westergaard; Bjerring; Borgen; Brock; Brockdorff; Carlsen; Christensen, D.; Faurschau; Foged; Frandsen; Frijs; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Jensen; Johansen; Kjellerup; Knudsen; Krieger; Larsen; Lehmann, Orla; Lüders; Madvig; Milling; Moltke-Hvitfeldt; Møller; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Ploug; Poulsen.

Stemte ikke.

Frolund.

Fraværende efter anmeldt Forfald.

Strøm; Drejer; Jacobæus; Jørgensen, B.

Fraværende.

Rosenørn-Teilmann; Beck; Brix.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægge det.

Den næste Sag paa Dagsordenen var anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende en Forandring i Fremgangsmaaden ved Capitelstartens Ansættelse. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 209 ff.)

Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 181—84.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa en Trykfeil, der er fremkommen i Betænkningen, idet det 2det Medlem for 9de Valgkreds (Westergaard) staaer anført som Ordfører, istedetfor den 1ste Landsthingsmand for 10de Valgkreds (Lehmann). Det vil sees, at Udvalget har foreslaaet en anden Affattelse af Lovforslaget med to Paragrapher og en anden Titel. Andre Ændringsforslag ere ikke fremkomne. Ved Afstemningen vil der først blive stemt over, om Udvalgets Forslag skal træde istedetfor det oprindelige Forslag, og der vil ikke blive afstemt særskilt over de to Paragrapher, saafremt dette ikke forlanges.

Jeg sætter det af Udvalget stillede Forslag tilligemed det oprindelige Lovforslag under Forhandling.

**Ordføreren** (Lehmann): Det af den høie Forsamling nebsatte Udvalg er ved at overveie nærværende Sag kommet i Almindelighed til samme Resultat som det Udvalg, der var nebsat i forrige Samling, nemlig for det Første, at Capitelstartens Ansættelser i det