

til Embedet som Byfoged og Byfkriver i Middelfart samt Herredsfoged og Skriver i Vends Herred." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1211—12).

Da Ingen ønskede at høre sig, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer.

Derefter foretoges den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det med Embedet som Byfoged i Stege og Herredsfoged i Møns Herred forenede Embede som Byfkriver i Stege og Herredsfkriver i Møns Herred." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1213—14).

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det med Embedet som Byfoged i Holstebro og Herredsfoged i Hjerm-Ginding Herreder forenede Embede som Byfkriver i Holstebro og Herredsfkriver i Hjerm-Ginding Herreder." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1215—16).

Da Ingen forlangte Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

Man gik derpaa til den ellefte Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Birke dommer og Skriver paa Fåns." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1217—18).

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged, Politimester, Kongelig Raadmand, samt By- og Raadstueskriver i Odense, og til det med Embedet som Herredsfoged i Bjerge-Nasum Herreder forenede Embede som Herredsfkriver i bemeldte Herreder." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1219—20).

Da Ingen forlangte Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

Derefter foretoges den trettende Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af „Forslag til Lov om den Omordning af Retsbetjentembederne i Odense Kjøbstad og Bjerge-Nasum Herreder." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1221—22, jvfr. Tillæg A, Sp. 683).

Da Ingen forlangte Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Man gik derpaa over til den under Nr. 14 paa Dagsordenen opførte Sag, som var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Amtsforswaite og Contoirholdsogodtgjærelser." (Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1223—24).

Da Ingen ønskede at høre sig, gik man til Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, hvilken

vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.