

ikke omfattede dette Spørgsmaal. Det er af den samme Mand, som har anstillet Detailundersøgelserne, omend muligvis — jeg ved det ikke bestemt — forfæden har havt Leilighed til at vise mere detaljerede Undersøgelser, paastaet, at der kunde bygges en Stallingshavn under saadanne Forhold, at den kunde have mindre Dimensioner fra Forst af, og at de derpaa anvendte Befæstninger ikke vilde være spildte, hvis man bestemte sig til senere at udvide den. Dersom det er rigtigt med Hensyn til Havneanlæg ved Stallingen, vil det let sees, at det vil være et meget betydningsfuldt Moment ved den hele Sags Behandling; dersom det viste sig, at Trafikken ad den Vej var istand til at udvikle sig i Løbet af en halv Snees Aar, saa at man derefter kunde gaae videre, saa var det overordentlig vigtigt, at det gjorde Arbejde netop var indledende og ikke heelt forskjelligt fra det større Arbejde, men om det forholder sig saaledes, om den omtalte Mand tør vedstaa denne Mening efter Undersøgelserne, og hvad de mere sagkyndige Mænd, navnlig Justitsraad Carlsen, ville sige, derom kan jeg ikke have nogen Mening.

Indvrigsministeren: Ja, det vil jo fremgaae af selve Undersøgelserne, naar de foreligge trykte. Hvorvidt en ved Stallingen anlagt Havn kunde benyttes, efterhaanden som den blev fuldendt, benyttes deelsvis, skal jeg ikke kunne have nogen Mening om. At dette derimod ikke vilde kunne blive Tilfældet med den paatænkte Havn ved Esbjerg, kan jeg med Bestemthed udtale, idet jeg netop har gjort Forsøg i den Retning. Det havde nemlig været mit Dulle, at denne Havn kunde have været udsørt slykkeligt, og at en Deel af den maatte kunne have været afbragt tidligere, for hurtigt at slykkeliggøre den. Drøgt vil et Udflibning af det allerede er tilstede. Samtlige Regeringens tekniske kunnige Consulenter have imidlertid bestemt fraraadet det og sagt, at det vil blive være muligt for en nogenlunde taalelig Befæstning, saavidt jeg erindrer noget over 50.000 Rd., at tilvejebringe et midlertidigt Udflibningssted. Men hvad der blev anvendt derpaa, vilde være aldeles unyttigt, forsaavidt det saaledes udførte Arbejde

aldeles ikke vilde kunne forenes med det senere paatænkte større Havnearbejde.

Da alle de Ingeniører begjærede Ordet, erklæredes Forspørgslen for sluttet.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var: Under Behandling af Forslag til Lov om Tillæg og Forandring i Lov om Sognehaandets Løsning af 4de April 1855. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 108 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 133 ff.).

Foruden de af Udvalget i dets Betænkning stillede Endringsforslag (see Tillæg B. Sp. 136—38) var der ikke fremkommet noget Endringsforslag.

Formanden: Det vil sees, at det er stillet Forslag af et Fleertal og af et Mindretal. Jeg skal strax med Hensyn til Afstemningen gjøre opmærksom paa, at det vil blive stemt først, over det Endringsforslag af et Mindretal i Udvalget, som gaaer ud paa de 14 sidste Paragraffer i Lovforslaget, skulde ombyttes med 4 andre Paragraffer. Dersom dette Forslag vedtages, vil jeg ikke anse det for nødvendigt at afstemme de enkelte Paragraffer af dette Forslag, medmindre det forlanges. S. Forbindelse med dette Endringsforslag, staaer Forslaget under Nr. 3 af det samme Mindretal, som gaaer ud paa, at hvis Forslaget under Nr. 2 vedtages, skal Lovforslagets § 6 udgaae; dette Forslag vil tildeels finde sin Afgjærelse ved Afstemningen over Endringsforslaget (under Nr. 2). Derefter vil der blive afstemt over Endringsforslaget Nr. 1 af Udvalgets Fleertal om den Forandring i § 1. Det sidste Endringsforslag under Nr. 4 af et andet Mindretal i Udvalget, som at hele Lovforslaget forkastes, vil finde sin Afgjærelse ved Afstemningen over Sagens Overgang til 3die Behandling. Dersom det Endringsforslag der er stillet af Mindretallet til de første 4 Paragraffer, forkastes, vil der blive afstemt over Paragrafferne i selve Lovforslaget.

Jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Endringsforslag un-