

**Tredvte Møde.**

Torsdagen den 1ste Januar A. 14.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Paa de Herrers Pladsfer er omdeelt Vndringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk af 29de December 1857 og Lov om Eftergjørelse af Kunstværker af 31te Marts 1864.

Fra den 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer) har jeg modtaget Underretning om, at han fremdeles ved Sygdom er forhindret fra at give Møde i Thinget.

Fra Bestyrelsen for Fængselskabet i Kjøbenhavn har jeg til Omdeling blandt Thingets Medlemmer modtaget Exemplarer af bemeldte Selskabs Beretning for 1865. Omdelingen har fundet Sted.

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af: Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk af 29de December 1857 og Lov om Eftergjørelse af Kunstværker af 31te Marts 1864. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 476 ff.).

Til denne Behandling var der stillet følgende Vndringsforslag:

Af Frølund: ad § 7.

Stibetfor „der i Sværrig udgiver et svenskt Skrift“ sættes: „der i Ublandet udgiver et i Landets Sprog affattet Skrift“

ad § 8.

Ordet „svenskt“ udgaaer.

11te Januar.

ad § 10.

Stibetfor „den svenske“ sættes: „vedkomende“

**Formanden:** Det vil sees, at disse Vndringsforslag ere stillede til 3 forskjellige Paragrafer, men jeg maa antage, at der er en saadan Forbindelse mellem dem, at de to sidste vilde blive afgjorte ved Afstemningen over det første. Jeg gaaer ud fra, at Forslagsstilleren er enig heri (Frølund: Ja!).

Jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragrafer tilligemed de til samme stillede Vndringsforslag under Et under Forhandling. Jeg skal bemærke, at der, hvis ikke særlig Afstemning forlanges over de enkelte Paragrafer, ikke vil blive affømt over andre Paragrafer end dem, hvortil der er stillet Vndringsforslag. Den 6te Landstingsmand for 2den Kreds har Ordet.

**Frølund:** Jeg anseer det i det Hele taget for at være lidet ønskeligt, om det skulde blive Brug her i Rigsdagen, at man strax eller kun meget kort Tid efter, at man havde disputeret og vedtaget en Lov, begyndte paa at omgjøre den. Der kan jo ganske vist tænkes ganske enkelte Tilfælde, som kunne være af en saa paatrængende Natur, idet Forholdene imidlertid have forandret sig, at man kunde finde en saadan Fremgangsmaade hensigtsmæssig, men saaledes forekommer det mig ikke, at Sagen stiller sig i nærværende Tilfælde.

Det Forslag, der nu foreligger, er jo betydligt forskjelligt fra det, der oprindeligt blev indbragt. Mod dette Forslag har jeg en almindelig Bemærkning at gjøre, som det maa see, maa være mig tilladt at fremsøre. Det forekommer mig at see noget underligt ud, at et Land saa lille som Danmark, hvis Omraade er blevet saa indskrænket, og hvor det lader til, at Sproget ogsaa efterhaanden vil blive begrændset til et ringere Omfang, end det allerede er, vil træde op med et Lovforslag som det foreliggende, hvorved, som det forekommer