

Blad, hvori en enkelt bornholmst Gaardmand har protesteret imod Lovudkastet, men, hvis der var nogen almindelig Stemning imod samme, saa vilde der med denne enkelte Protest have forenet sig andre, og vi havde da faaet en Storm af Indsigelser imod Udcastet. Men dette er ikke skeet. Hvad dernæst angaaer Huusmændenes egen Interesse, saa troer jeg, at Enhver, der kjender dette Forhold, veed, at naar man tager alle Huusmændene paa Bornholm under Et, saa er Interessesen for det, hvorom der her er Spørgsmaal, meget ringe hos enhver enkelt af dem, og det, der bevæger Mæsken af dem til at ønske en Lov som denne, er virkelig ikke saameget den Fordeel, som enhver af de talrige Beboere f. Ex. af et større bornholmst Fiskerleie venter at faae af disse Lovder, især naar Gaardmændene ville sætte sig stærkt i Bevægelse for at tilegne sig deres Andeel af dem; men det er deels et Slags Retsfølelse, deels dernæst en egen Interesse, nemlig Udsigten til at kunne komme til at opdyrke Noget af disse Lovder og til derved at skaffe enkelte iblandt dem Udgang til en betydeligere Fordeel end den, der ligger i at holde et Par magre Jaar paa dem, hvilket ikke engang alle Huusmændene kunne holde; thi der er en stor Mængde bornholmste Huusmænd og Fiskere, der ikke eie saadanne, og som ikke drage den fjerneste Fordeel eller have den mindste Benyttelse af disse Jorder. Der gives ved denne Lov Huusmændene Leilighed til at kunne opnaae en saadan større Fordeel af Udmærksjorderne, idet Communerne blive satte istand til at indgaae paa saadanne private Overeenskomster, at efterhaanden en stor Deel af Udmærkerne gaae over til at blive smaa Huusmandslobder, hvorved Interessesen for Landbruget vil forøges, en Interesse, der, fordi den hidindtil for en stor Deel har maattet gaae jevnstids med Interessesen for Fiskeri, ikke har kunnet behørig varetages. Jeg troer, at der sjældent er fremkommet et Lovudkast, der har berørt mange enkelte, om end smaa Interesser stærkere, end nærværende Lovudkast gjør, og hvor der dog, skjøndt Stemningen har været stærkt bearbejdet, tilsidst har gjort sig et almindeligere Ønske gjældende om at faae Sagen ordnet ad rolig Veie, end i dette Tilfælde. Jeg

anbefaler i høi Grad at vedtage Lovudkastet, hvilket iøvrigt jo i dette Dieblif aabenbart ikke vil sige Andet, end at vi sende Lovforslaget herfra til det andet Thing, for at det der kan komme under fornøjet Prøvelse, og hvor da det Synspunkt, som nu ved 3die Behandling her er kommet frem, kan gjøre sig gjældende strax, hvis det er nødvendigt. Ogsaa fra denne Side beder jeg ret meget om, at man vil vedtage Lovudkastet.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gif, efterat Formanden havde oplæst Lovforslagets § 1, til Afstemning.

Ved denne, der af følgende Medlemmer, nemlig Brockdorff, Bjerring, Sonne, Knudsen, Frandsen, Lehmann, Westergaard, Faurischou, Jensen og Rasmussen, var begjært foretagen ved Navneoprøb, blev Lovforslaget (see Tillæg A.), som nedenstaaende Liste udviser, vedtaget med 35 Stemmer imod 1.

Ja.

Jørgensen, C.; Jørgensen, F.; Sonne; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Pflug; Poulsen; Rasmussen; Simony; Strøm; Westely; Westergaard; Bjerring; Jørgen; Brock; Brockdorff; Faurischou; Frandsen; Frijs; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Jensen; Schansen; Jørgensen; Kjellerup; Knudsen; Larsen; Lehmann, Orla; Lüders; Madsvig; Milling; Moltke; Hvitfeldt; Møller.

Nei.

Hæle.

Stemte ikke.

Carlson; Christensen, B.

Fraværende efter anmeldt Forfald.

Doesen; Steel; Tang (H); Drejer; Jacobsen; Krieger.

Fraværende.

Rosengørn = Teilmann; Thalbitzer; Beck; Brix; Foged; Hansen, P.