

skal indbrømme den ærede Minister, at man maaskee ikke her skal gaae ind paa en Afregning med Fortiden i saa Henseende. At der i første Linie af det sidste Forslag skal indskydes et „der“, kan gjerne være muligt; jeg skal overveie det, og hvis jeg finder det nødvendigt, skal jeg være saa fri at stille Forslag derom til 3die Behandling.

**Indenrigsministeren:** Jeg troer dog, at den ærede Forslagsstiller er noget i Bidsfarelse med Hensyn til Betydningen af Endringsforslaget under Nr. 1, saaledes som det nu er redigeret. Efter hans Formening vil ingen Deel af Udmarksjorderne overgaae til privat Eiendom unbtagen i Henhold til § 2. Jeg vil dog tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at § 4 blandt Andet bestemmer, at de Overdragelser, der tidligere ere foretagne af Hartkornseierne, hvad enten de gaae ud paa Salg, Fæste eller Leie, skulle staae ved Magt. Her have vi altsaa ogsaa en Eiendomsærhvervelse i Henhold til denne Lov; man kan jo nemlig paa ingen Maade sige, at disse Besiddere allerede tidligere have været lovformelige Giere; det er jo netop det store Spørgsmaal, om Hartkornseierne have været i lovlig Besiddelse af disse Jorder, som de igjen have solgt. Disse Nybyggere paa Udmarksjorderne, disse Fæstere, Leiere saavel som Kjøbere, blive først lovlige Besiddere og Giere efter denne Lov, idetmindste uansægtet lovlige Besiddere. Jeg troer altsaa, at denne Tilspining i Endringsforslaget, Citationen af § 2, ikke vel kan blive staaende som den staaer, men at den enten maa ubvides til de andre Paragrapher, der ogsaa indeholde Overdragelser af Udmarksjorderne, eller ogsaa, hvad i mine Tanker vil være heldigere, heelt udgaae. — Med Hensyn til Hovedændringsforslaget til § 2 troer jeg at have udtalt tydelig nok, at det ikke kan være Regjeringens Mening at ville gjøre Lovens Vedtagelse afhængig af, om denne Ændring bliver indført eller ikke; jeg vil gaae videre endnu, jeg vil sige, at der kan være Meget, der taler for denne Ændring, men at den paa den anden Side ogsaa har sin Betænkelse, idet man derved perpetuerer et Fællesskabsforhold, som det dog har været Lovens Opgave tildeels

at løse. Dersom det høitærede Thing vil gaae ind paa Endringsforslaget til § 2, saa er der fra Regjeringens Side Intet til Hinder for at modtage denne Ændring.

**Sonne:** I Henhold til Ministerens Udtalelse, at mit Endringsforslag under Nr. 3 var unødvendigt og overflødig, idet det følger af sig selv, at en saaledes stadfæstet Overenskomst er bindende for samtlige Gaardmænd og Huusmænd, skal jeg tillade mig at tage dette Endringsforslag tilbage, og ligeledes skal jeg tage mit Endringsforslag under Nr. 5 tilbage, da Regjeringen ikke kan tiltræde det, og da jeg erkjender, at det angaaer mindre betydende Ting, og navnlig af Hensyn til, at man ikke skal komme ind paa en Afregning med Fortiden.

**Formanden:** Endringsforslagene under Nr. 3 og Nr. 5 ere saaledes tagne tilbage. Jeg maa spørge, om Nogen optager dem. (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne.

Da Ingen derefter begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

#### 1) Endringsforslag af Sonne til § 2:

I 3die til 6te Linie forandres „angaaende fuldstændig . . . er tiltraadt“ til:

„naar de gaae ud paa, enten at Sognets Andeel i Udmarken overgaaer for det Hele eller for en Deel til privat Eiendom eller deles mellem Gaardmændene paa den ene Side og Huusmændene paa den anden Side, saafremt saadan Overenskomst er tiltraadt“.

ved et paa Begjæring af følgende Medlemmer: Briz, Frijs, Poulsen, Bjerring, Westelj, Madvig, Tang, Westergaard, Moltke-Hvitfeldt, Frandsen foretaget Navneopraab, som det af nedenstaaende Liste fremgaaer,

vedtoges med 31 Stemmer mod 1.

3a.

Jørgensen, C.; Jørgensen, F.; Sonne; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, D.; Pedersen, N.;